



LFM30:S KLIMATREDOVISNING

# RESULTATRAPPORT 2025



**Titel:** LFM30 Klimatredovisning – Resultatrapport 2025

**Dokumenttyp:** Resultatrapport som sammanställer och analyserar LFM30:s årliga klimatredovisning för 2025. Rapporten riktar sig till LFM30:s medlemmar och andra aktörer inom bygg-, fastighets- och anläggningssektorn som arbetar med klimatberäkning, klimatkrav och klimatomställning.

**Version:** 2026:1

**Publiceringsdatum:** 2026-09-29

**Författare:** LFM30

**Beskrivning:** Rapporten sammanställer LFM30-medlemmarnas klimatredovisning för verksamhetsåret 2025 och följer utvecklingen i bygg-, fastighets- och anläggningssektorn. Den redovisar resultat på organisations- och projektnivå inom bland annat klimatberäkning, klimatkrav, återbruk, materialval, energiomställning och klimatförbättrande åtgärder. Rapporten innehåller även klimatdata från bygg-, ROT-, förvaltnings- och anläggningsprojekt samt analyser av projektlärodomar, hinder, kunskapsbehov och fortsatt utveckling mot 2030.

**Nyckelord:** LFM30, klimatredovisning, klimatberäkning, byggsektorn, klimatpåverkan, klimatkrav, återbruk, klimatomställning

*Bild framsida: Karl Hornfeldt, Unsplash*

# SAMMANFATTNING

Varje år redovisar LFM30 medlemmar sin förflyttning mot en klimatneutral bygg-, fastighets- och anläggningssektor till år 2030. Klimatredovisningen sker genom en årlig enkät där LFM30 samlar in data om medlemmarnas resa mot målet.

Data som lyfts fram i denna rapport inrapporterades under 2026, men syftar på förflyttningen som skett till och med december 2025. Enkäten bygger på egenbedömning och data som inrapporterats från medlemmarna är inte tredjepartsgranskad.

Totalt svarade 130 av 183 tillfrågade medlemmar på enkäten, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 71 procent. I enkäten har medlemmarna fått svara på frågor om sin förflyttning på företagsnivå och projektnivå.

På verksamhetsövergripande nivå visar årets resultat att många av de teman som syntes i förra årets redovisning består. Klimatberäkningar, återbruk, materialval, energiomställning, klimatkrav och samverkan är fortsatt centrala delar av medlemmarnas klimatarbete. Skillnaden ligger framför allt i att arbetet i högre grad beskrivs som något som behöver göras mer systematiskt, jämförbart och upprepbar. Flera aktörer beskriver hur klimatfrågan förs in i projekt, avtal, interna rutiner, produktutveckling och uppföljning. Samtidigt visar resultaten att förflyttningen är ojämn och att mycket arbete fortfarande är beroende av enskilda projekt, roller eller organisationers mognad.

På projektnivå rapporterade byggherrar och beställare in klimatdata för 49 nyproduktionsprojekt. Av dessa rapporterades 34 projekt enligt LFM30 Beräkningsanvisning (2026:1). 5 projekt understiger LFM30 målgränsvärden där gränsvärden var applicerbara. ROT- och anläggningsprojekten är fortsatt svårare att fånga i klimatredovisningen.

Samtidigt visar underlaget att fler projekt har klimatberäknats internt eller enligt andra metoder än vad som syns i den faktiska projekthinrapporteringen. Resultatet visar att klimat har fått en tydligare roll i branschens styrning och projektarbete, men också att nästa steg handlar om att göra arbetet mer repeterbart. Klimatdata behöver användas tidigare i beslut. Klimatkrav behöver kopplas tydligare till uppföljning och ansvar. Klimatsmarta produkter och återbruk behöver få bättre förutsättningar att efterfrågas och användas i projekt. Förflyttningen mot 2030 handlar därför inte bara om att fler lösningar behöver utvecklas, utan om att de lösningar som redan finns behöver kunna krävställas, följas upp och upprepas i större skala.

Från och med 2027 rapporterar LFM30:s medlemmar sin klimatredovisning via [UnderDB](#), en nationell plattform för klimatdata i bygg- och anläggningssektorn. Datan blir öppen för alla medlemmar, vilket gör det lättare att jämföra projekt och lära av varandra. Flytten stärker också kopplingen till andra klimatinitiativ som redovisar i samma plattform.

# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

|                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Om årets Klimatredovisning .....</b>                        | <b>4</b>  |
| 1.1 LFM30 och Klimatlöftet .....                                  | 4         |
| 1.2 Klimatredovisningens utformning .....                         | 4         |
| 1.3 Vem svarade? .....                                            | 5         |
| <b>2. Förflyttning per aktörstyp.....</b>                         | <b>6</b>  |
| 2.1 Byggherrar, beställare och fastighetsägare .....              | 7         |
| 2.2 Konsulter .....                                               | 8         |
| 2.3 Byggentreprenörer .....                                       | 9         |
| 2.4 Materialleverantörer och materialproducenter .....            | 11        |
| <b>3. Projektresultat .....</b>                                   | <b>13</b> |
| 3.1 Projektöversikt.....                                          | 13        |
| 3.2 Nyproduktion bygg.....                                        | 14        |
| 3.2.1 Beräkning av anläggningsarbeten i byggprojekt.....          | 14        |
| 3.2.2 Beräkningsmetoder och jämförbarhet .....                    | 15        |
| 3.2.3 Projektgrafer .....                                         | 15        |
| Översikt / Flerbostadshus / Småhus / Kontor / Lokal               |           |
| Förskola / Skola / Idrottshall / Specialbostad / Förflyttning     |           |
| Översikt tabell samtliga projekt                                  |           |
| 3.3 Renoverings-, ombyggnads- och tillbyggnadsprojekt (ROT) ..... | 31        |
| 3.4 Förvaltning .....                                             | 32        |
| 3.5 Anläggning .....                                              | 33        |

|                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>4. Lärdomar från projekt.....</b>                                       | <b>34</b> |
| 4.1 Förekomst av klimätförbättrade åtgärder .....                          | 34        |
| 4.2 Tematisk sammanställning av åtgärder .....                             | 35        |
| 4.3 Hinder och kunskapsluckor i projekten .....                            | 36        |
| 4.4 Samlade reflektioner .....                                             | 36        |
| <b>5. Nästa steg mot 2030 .....</b>                                        | <b>37</b> |
| 5.1 Från fler klimatberäkningar till bättre användning av klimatdata ..... | 39        |
| 5.2 Från klimatkrav i vissa projekt till fungerande kravkedjor .....       | 39        |
| 5.3 Från produktutveckling till efterfrågan i projekt.....                 | 39        |
| 5.4 Från återbruk som ambition till återkommande arbetssätt .....          | 40        |
| 5.5 Från specialistfråga till bredare organisatorisk förmåga.....          | 40        |
| 5.6 Från klimatnytta som ambition till genomförbara beslut.....            | 40        |
| 5.7 Från reaktivt till proaktivt klimatarbete.....                         | 41        |
| 5.8 Från test till ny normalnivå .....                                     | 41        |
| 5.9 Fördjupning: Medlemmarnas konkreta kunskapsbehov .....                 | 42        |
| 5.10 Klimatredovisningen flyttar till UnderDB .....                        | 43        |
| <b>6. Milstolpar och goda exempel .....</b>                                | <b>44</b> |

# 1. OM ÅRETS KLIMATREDOVISNING

– årlig uppföljning av LFM30:s medlemmar

## 1.1 LFM30 och Klimatlöftet

Lokal Färdplan Malmö 2030 (LFM30) är en branschdriven lokal färdplan med ett ursprungligt mål att nå en klimatneutral bygg-, anläggnings- och förvaltningssektor till 2030. Initiativet bygger på att klimatutmaningen inte kan lösas av enskilda aktörer var för sig, utan kräver samverkan mellan byggherrar, fastighetsägare, konsulter, entreprenörer, materialleverantörer, offentliga aktörer, akademi och andra delar av värdekedjan.

Som en del av medlemskapet har aktörerna avlagt Klimatlöftet. I Klimatlöftet ingår att medlemmarna årligen redovisar sin förflyttning mot målet. Den årliga klimatredovisningen är därför inte enbart en enkät, utan en återkommande uppföljning av hur medlemmarnas arbetssätt, projekt, kravställning och prioriteringar utvecklas över tid.

## 1.2 Klimatredovisningens utformning

Årets klimatredovisningsenkät består av flera delar: bakgrundsfrågor, aktörsspecifika frågor, projektredovisning och medlemmarnas förflyttning. Frågorna varierar beroende på aktörstyp. Byggherrar, beställare och fastighetsägare redovisar bland annat projekt och förvaltningsrelaterade uppgifter, medan konsulter, entreprenörer och materialleverantörer svarar på frågor som rör deras roll i värdekedjan och lärdomar från konkreta projekt.

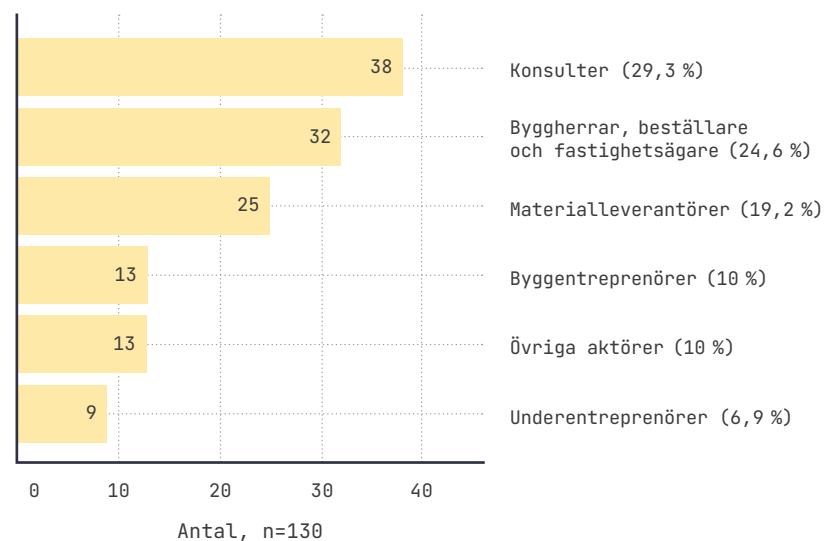
Rapportens första resultatdel beskriver medlemmarnas förflyttning genom kvantitativa indikatorer per aktörsgrupp. Därefter följer projektresultat. I den avslutande analysdelen sammanfattas utvecklingsområden som framträder när de kvantitativa resultaten, projektredovisningen och fritextsvaren läses tillsammans.

Resultaten bygger på egenrapportering. Det innebär att svaren bör tolkas som självskattningar och som en samlad branschbild, snarare än som verifierade data. Vissa svar kan spegla olika tolkningar av frågorna, olika systemgränser, olika projektskeden eller olika intern mognad i uppföljningen.

### 1.3 Vem svarade?

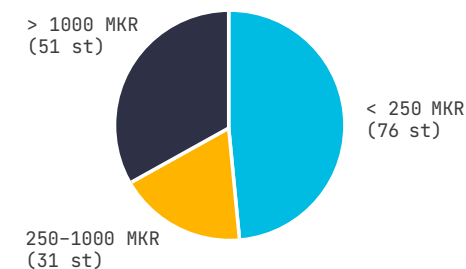
Klimatredovisningsenkäten skickades ut till LFM30:s 183 medlemsbolag. Av dessa svarade 130 medlemsbolag på enkäten, motsvarande en svarsfrekvens på 71%. Nedan följer en övergripande redogörelse för vilka slags aktörer som svarat på enkäten.

Tabell 1.1 Aktörstyper som svarade på enkäten



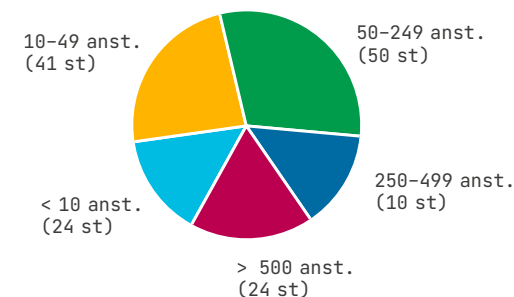
Tabell 1.2  
Organisationernas omsättning

Tabellen visar antal organisationer per omsättningsintervall bland de som besvarat bakgrundsfrågan.



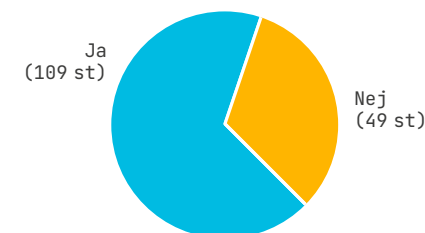
Tabell 1.3  
Organisationernas personalstyrka

Tabellen visar antal organisationer per storleksintervall bland de som besvarat bakgrundsfrågan (antalet anställda).



Tabell 1.4  
Testbädd för Klimatlöftet

Tabellen visar om organisationerna anger Malmö som testbädd för Klimatlöftet.



## 2. FÖRFLYTTNING PER AKTÖRSTYP

I klimatredovisningsenkäten bad vi våra största aktörsgrupper (konsulter, byggherrar, entreprenörer och materialleverantörer) att besvara aktörsspecifika frågor kopplade till sin förflyttning. Frågorna berörde teman kopplade till kravställning och åtgärder i projekt, energiomställning, klimatberäkning och intern kompetensutveckling. Olika frågor ställdes till olika aktörstyper, utifrån deras roll i värdekedjan.

Tabellerna som följer redovisar samtliga relevanta svarsalternativ, inklusive alternativ där inga svar har inkommit, eftersom nollsvar i vissa fall är viktiga för att förstå mognadsgrad och återstående utvecklingsbehov.

Antalet svarande varierar mellan de aktörsspecifika frågorna. I Kapitel 1 redovisades de 130 svarande organisationerna utifrån sin huvudsakliga aktörstyp. I de aktörsspecifika frågorna redovisas däremot samtliga inkomna svar på respektive fråga. En organisation kan därför ha besvarat frågor utifrån en annan aktörsroll än den huvudsakliga klassificeringen i aktörsöversikten. Det innebär att fler svar kan förekomma i vissa tabeller i kapitel 2 än vad som framgår av antalet svarande organisationer i Kapitel 1

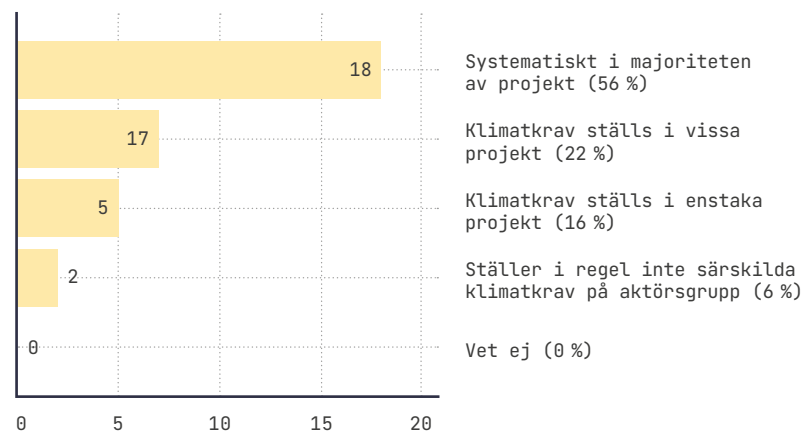


Foto: Karl Hornfeldt. Unsplash

## 2.1 Byggherrar, beställare och fastighetsägare

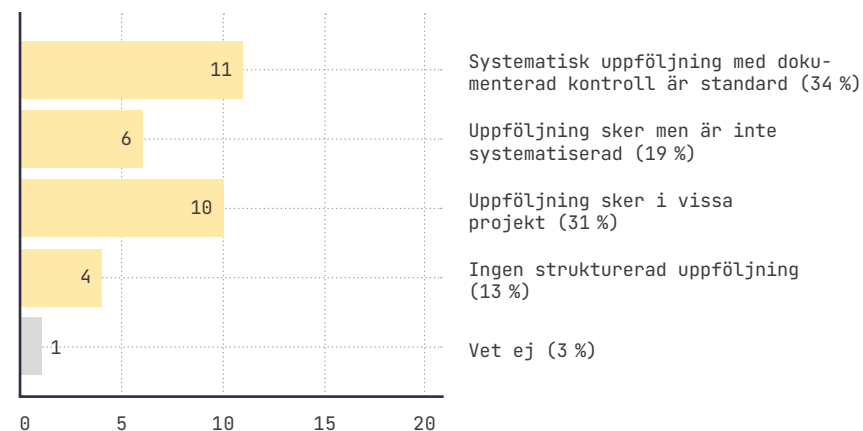
**Tabell 2.1 Byggherrar/beställare: Klimatkrav på entreprenörer**

Enkätfråga: I vilken utsträckning ställer ni klimatkrav på entreprenören i era projekt?



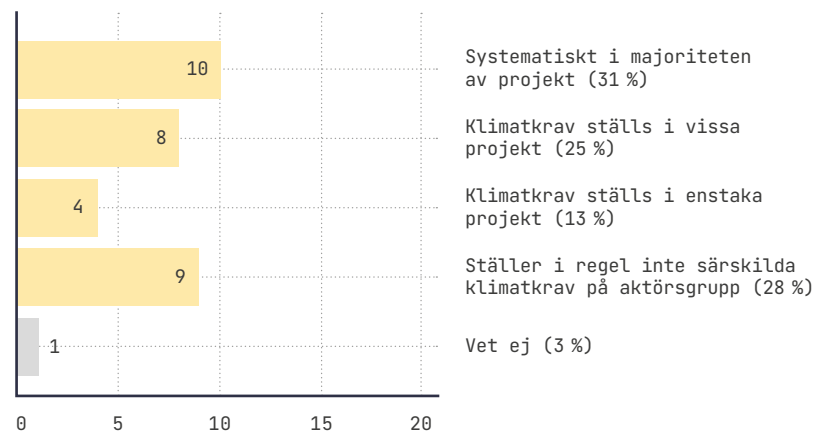
**Tabell 2.3 Byggherrar/beställare: Uppföljning av klimatkrav**

Enkätfråga: I vilken utsträckning följer ni upp de klimatkrav ni ställer på leverantörer i projekt?



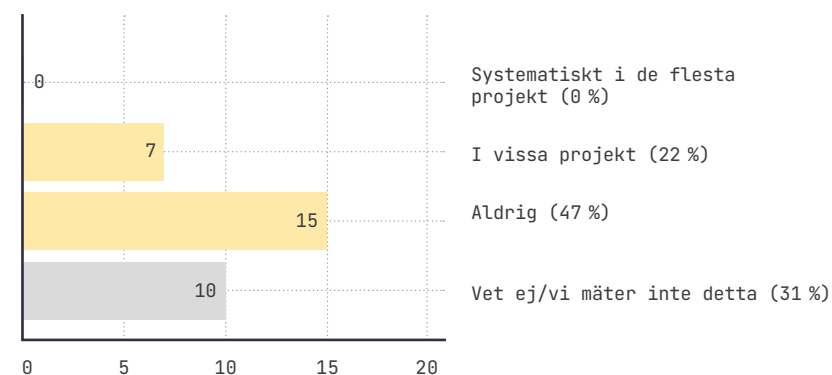
**Tabell 2.2 Byggherrar/beställare: Klimatkrav på konsulter**

Enkätfråga: I vilken utsträckning ställer ni klimatkrav på konsulter i era projekt?



**Tabell 2.4 Byggherrar/beställare: Ekonomiska incitament i kontrakt**

Enkätfråga: Använder ni ekonomiska incitament i kontrakt för att stimulera klimatförbättrande åtgärder? T.ex. bonus, delad besparing, klimatpremie eller liknande.

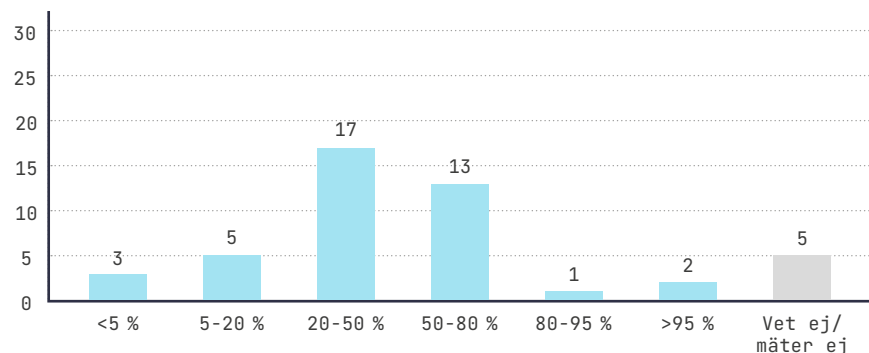


Gäller samtliga tabeller: n=32. Tabellerna visar antal organisationer per svarsalternativ. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

## 2.2 Konsulter

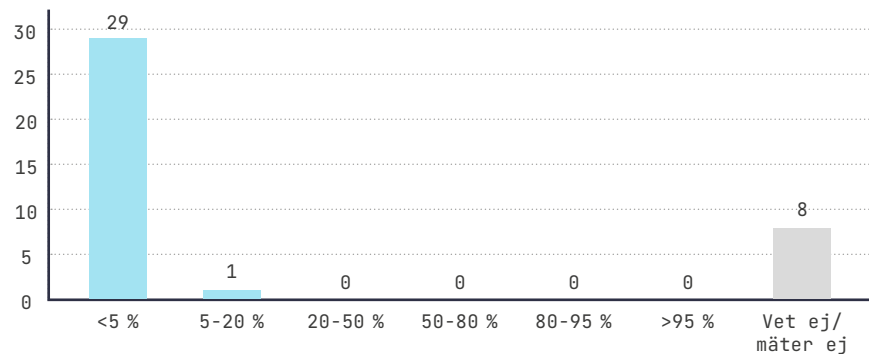
**Tabell 2.5 Konsulter: Projekt med uttalat klimatmål eller klimatkrav från beställaren**

Enkätfråga: Hur stor andel (%) av era projekt under det senaste året har haft ett uttalat klimatmål eller klimatkrav från beställaren? *n=46. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt.*



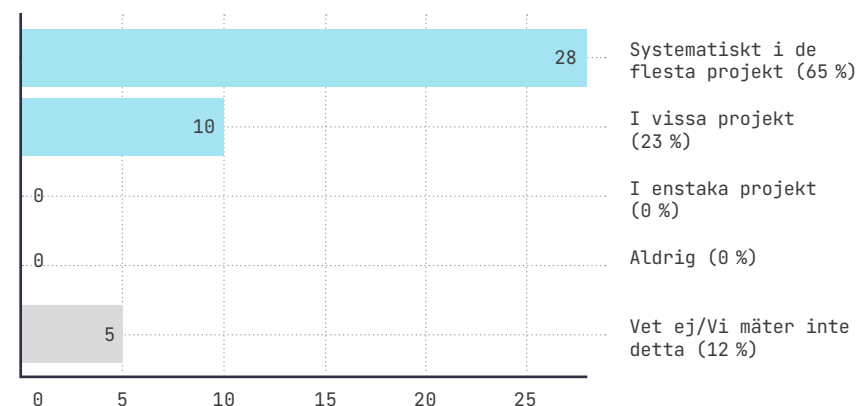
**Tabell 2.6 Konsulter: Projekt med ekonomiskt incitament för klimatarbete**

Enkätfråga: I hur stor andel (%) av era projekt har det funnits ett ekonomiskt incitament för er att arbeta med klimatiförbättring i projekt? T.ex. bonus, delad besparing, klimatpremie. *n=38. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt.*



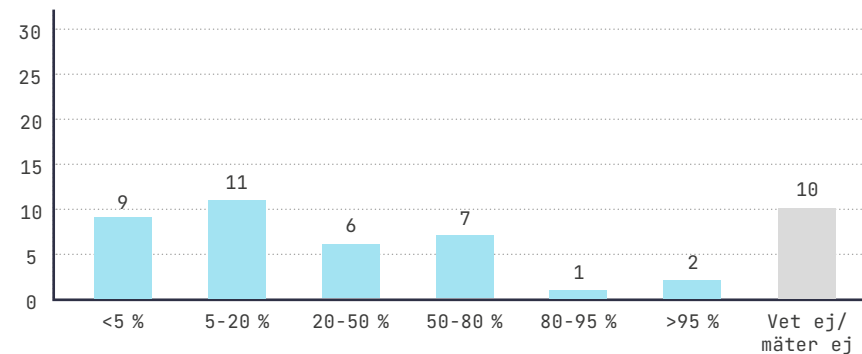
**Tabell 2.7 Konsulter: Förslag på klimatiförbättrande åtgärder utöver kundens krav**

Enkätfråga: Hur ofta föreslår ni klimatiförbättrande åtgärder som går utöver kundens ursprungliga krav? *n=43. Staplarna visar antal organisationer.*



**Tabell 2.8 Konsulter: Offerter med klimatrelaterat mervärde eller klimatarbete**

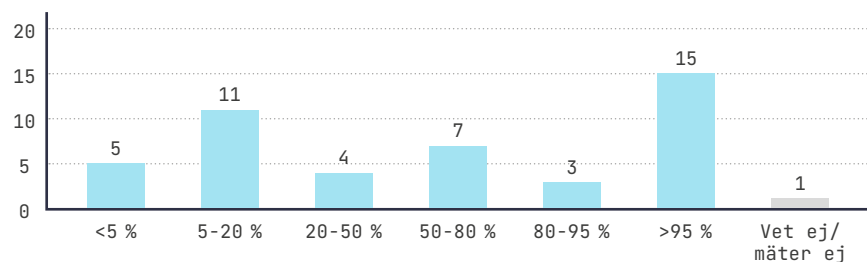
Enkätfråga: Hur stor andel (%) av era offerter innehåller en redovisning av klimatrelaterat mervärde eller klimatarbete? *n=46. Tabellen visar antal organisationer per svarsalternativ.*



Gäller samtliga tabeller: Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

**Tabell 2.9 Konsulter: Medarbetare som fått utbildning i klimat- eller hållbarhetsfrågor**

Enkätfråga: Hur stor andel (%) av era medarbetare har fått utbildning i klimat- eller hållbarhetsfrågor under det senaste året?

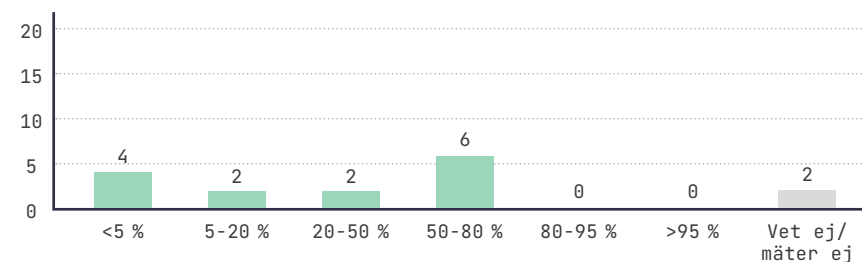


*n=46. Svarsalternativen avser andel av organisationens medarbetare. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.*

## 2.3 Byggentreprenörer

**Tabell 2.10 Byggentreprenörer: Projekt med klimatkrav i kontrakt**

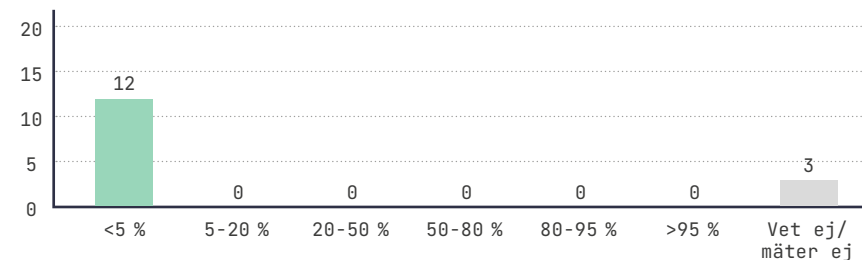
Enkätfråga: Hur stor andel av era projekt har haft klimatkrav i kontraktet? Till exempel minskade utsläpp eller val av klimatsmarta lösningar.



*n=16. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.*

**Tabell 2.11 Byggentreprenörer – projekt med ekonomiskt incitament för klimatarbete**

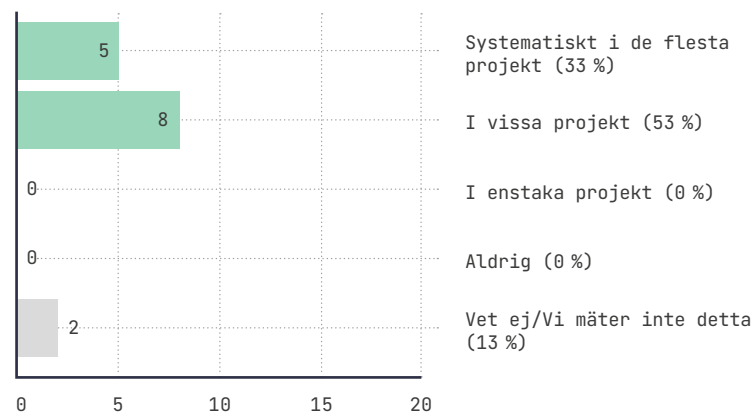
Enkätfråga: I hur stor andel (%) av era projekt har det funnits ett ekonomiskt incitament för er att arbeta med klimatiförbättring i projekt? Till exempel bonus, delad besparing, klimatpremie eller liknande.



*n=15. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.*

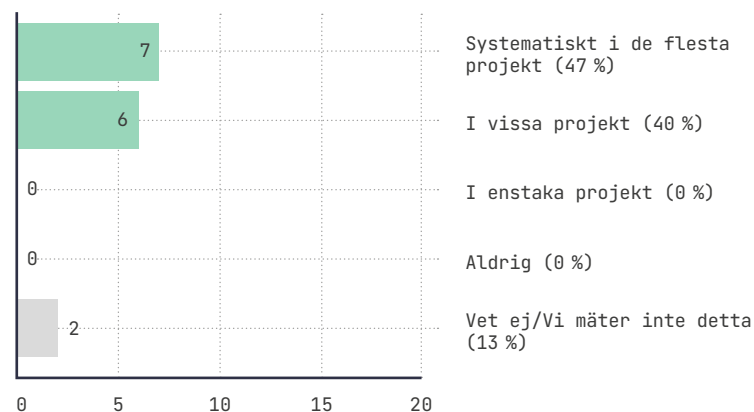
**Tabell 2.12 Bygghandläggare: Användning av klimatberäkningar i projektgenomförandet**

Enkätfråga: Hur ofta använder ni klimatberäkningar, till exempel klimatkalkyl eller LCA, som stöd i genomförandet av era projekt?



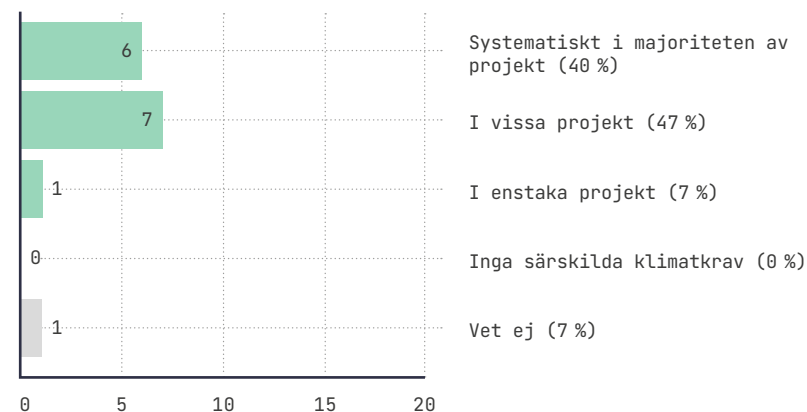
**Tabell 2.13 Bygghandläggare: Förslag på klimatförbättrande åtgärder utöver beställarens krav**

Enkätfråga: Hur ofta föreslår ni klimatförbättrande åtgärder som går utöver beställarens krav? Till exempel alternativa material eller arbetsmetoder.



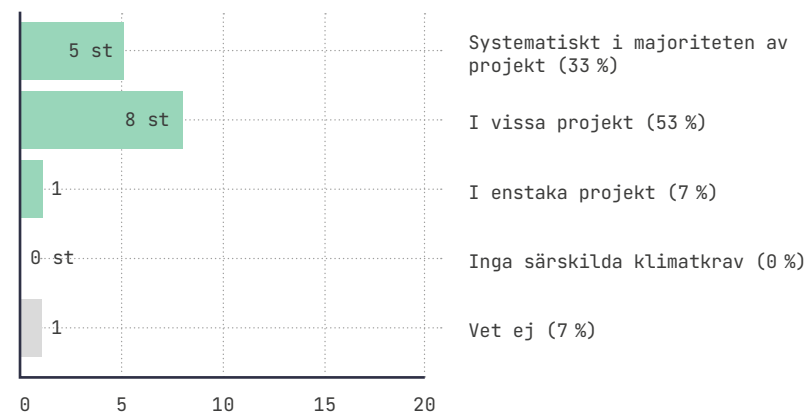
**Tabell 2.14 Bygghandläggare: Klimatkrav på leverantörer**

Enkätfråga: I hur stor utsträckning ställer ni krav på leverantörer kopplat till klimatpåverkan?



**Tabell 2.15 Bygghandläggare: Klimatkrav på underentreprenörer**

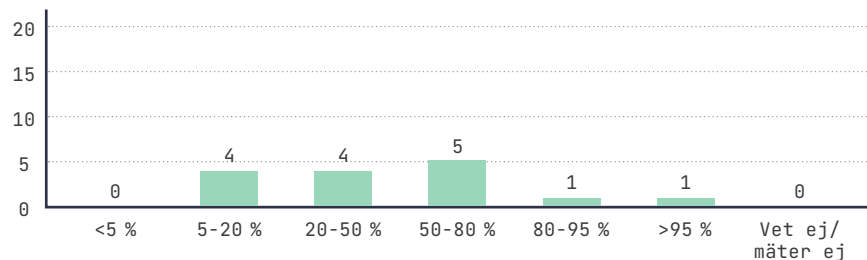
Enkätfråga: I hur stor utsträckning ställer ni krav på underentreprenörer kopplat till klimatpåverkan?



Gäller samtliga tabeller: n=15. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Tabell 2.16 Byggentreprenörer: Fossilfri fordonsflotta

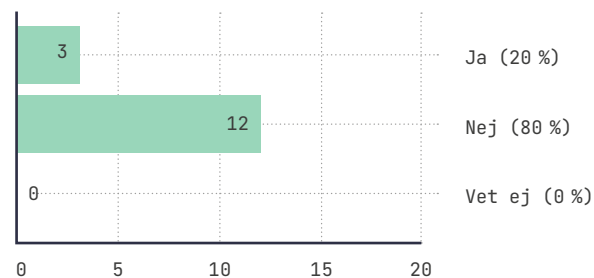
Enkätfråga: Hur stor andel av er fordonsflotta är fossilfri? Med fossilfri avses el, välgas eller fordon som enbart drivs med förnybara drivmedel.



n=15. Svarsalternativen avser andel av organisationens fordonsflotta. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Tabell 2.17 Byggentreprenörer: Användning av LFM30:s Klimattrappa

Enkätfråga: Använder ni LFM30:s Klimattrappa för byggt transporter och byggarbetsplats för att arbeta med att sänka klimatpåverkan från era byggarbetsplatser?

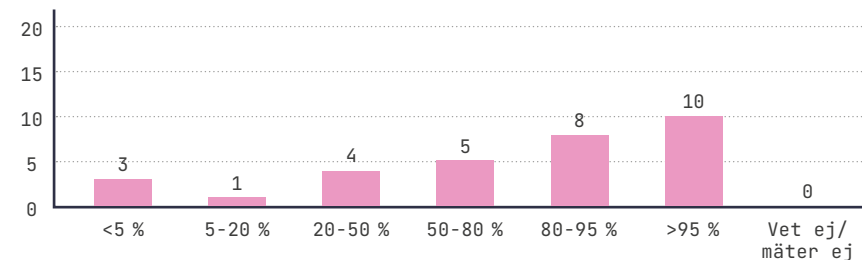


n=15. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

## 2.4 Materialleverantörer och materialproducenter

Tabell 2.18 Materialleverantörer: Produkter med tredjepartsverifierad EPD

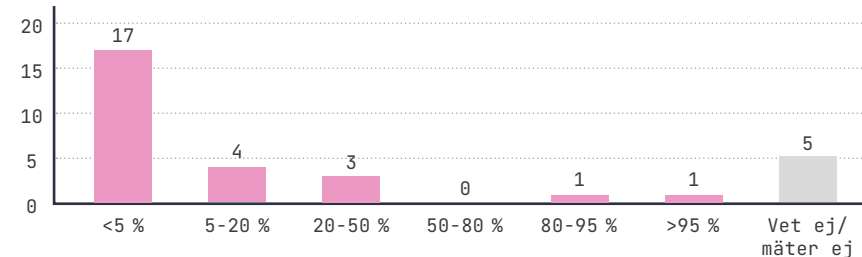
Enkätfråga: Hur stor andel av era produkter har en tredjepartsverifierad EPD (Environmental Product Declaration)?



n=31. Svarsalternativen avser andel av organisationens produkter. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Tabell 2.19 Materialleverantörer – produktsortiment som inkluderar återbrukade produkter

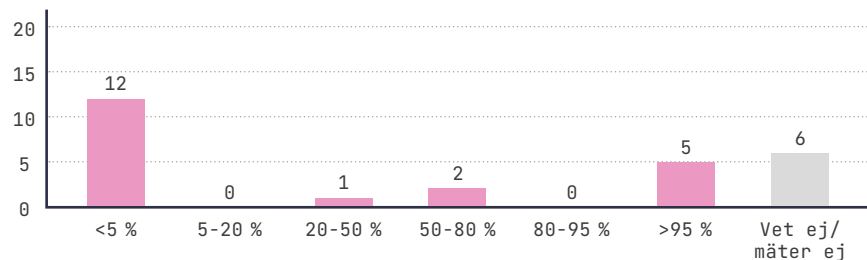
Enkätfråga: Hur stor andel av ert produktsortiment inkluderar återbrukade produkter?



n=31. Svarsalternativen avser andel av organisationens produkter. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

**Tabell 2.20 Materialleverantörer: Produktsortiment som inkluderar biobaserade produkter**

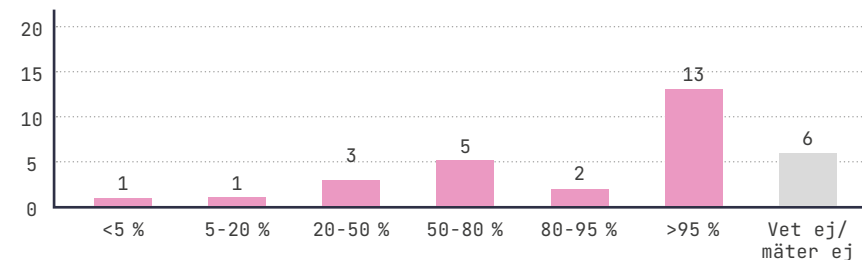
Enkätfråga: Hur stor andel av ert produktsortiment inkluderar biobaserade produkter?



*n=26. Svarsalternativen avser andel av organisationens produktsortiment. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.*

**Tabell 2.22 Materialleverantörer – fossilfri produktion utifrån försäljningsvolym**

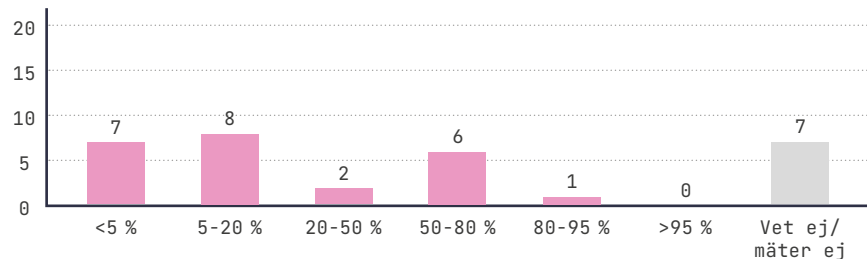
Enkätfråga: Hur stor andel av er produktion, utifrån försäljningsvolym, är idag fossilfri?



*n=31. Svarsalternativen avser andel av organisationens produktion utifrån försäljningsvolym. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.*

**Tabell 2.21 Materialleverantörer – interna transporter som sker fossilfritt**

Enkätfråga: Hur stor andel av era interna transporter, från lager till kund, sker fossilfritt?



*n=31. Svarsalternativen avser andel av organisationens interna transporter. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.*

## 3. PROJEKTRESULTAT

Enligt LFM30:s Klimatlöfte ska byggherrar, beställare och fastighetsförvaltare redovisa och följa upp projekt inom sin valda testbädd. I detta kapitel sammanställs de projekt- och verksamhetsnära resultat som har rapporterats in i årets klimatredovisning. Syftet är att ge läsaren en samlad bild av vilka projektområden som ingår, hur mycket som har rapporterats och hur långt klimatberäkning, metodtillämpning och uppföljning har kommit i olika delar av den byggda miljön.

### 3.1 Projektöversikt

Årets klimatredovisningsenkät besvarades av 32 av nätverkets 39 byggherrar, beställare och fastighetsägare. Av dessa 32 var det 18 som rapporterade in klimatdata för konkreta bygg- eller anläggningsprojekt. I redovisningsenkäten fick byggherrar och beställare ange inom vilka projektområden man hade verksamhet i under 2025. Tabellen nedan visar dels hur många aktörer som bedrivit verksamhet inom respektive projektområde, dels hur många av dessa aktörer som rapporterade in projekt inom respektive projektområde i redovisningen.



Tabell 3.1 – Antal rapporterade projekt per projektområde

I årets redovisningsenkät tillfrågades våra byggherrar och beställare kring det totala antalet uppstartade, pågående eller avslutade projekt i sin valda testbädd. Sedan får man som byggherre och beställare rapportera in beräknade projekt. Tabellen visar resultatet fördelat per projektområde.

| Projektområde | Projekt i testbädd | Rapporterade | Andel  |
|---------------|--------------------|--------------|--------|
| ROT           | 165                | 16           | 9,6 %  |
| Anläggning    | 153                | 4            | 2,6 %  |
| Nyproduktion  | 82                 | 49           | 59,8 % |

Observera att tabellen inkluderar projekt i olika skeden, från förstudie till överlämning, och inte enbart färdigställda projekt.

Det finns ett fortsatt glapp mellan det totala antalet projekt och antalet projekt som rapporterades in i årets klimatredovisning. Likt föregående år är det mycket få ROT- och anläggningsprojekt som rapporterats in, och det finns flera anledningar till detta. Ännu saknas ett gemensamt, sammanhållet sätt att rapportera in ROT-projekt som matchar de system som används för att internt beräkna ROT-projekt. Ett flertal aktörer uppger dessutom att dessa beräkningssystem är egenutvecklade och därmed svåra att matcha in en inrapporteringsmall.

Inom anläggning finns numera ett flertal standardiserade sätt att beräkna projekt, bl.a. finns beräkningsanvisningar från LFM30, Trafikverket och Uppsala Klimatprotokoll. I årets inrapportering erbjöds dock enbart möjligheten att rapportera in projekt enligt LFM30:s anvisningar. Likt föregående år beskriver även majoriteten av aktörerna att beräkning av ROT- och anläggningsprojekt är ett fortsatt utvecklingsområde för många, där många precis kommit i gång med beräkningar.

## 3.2 Nyproduktion bygg

- 18 av 32 svarande byggherrar har uppgett att man har haft verksamhet inom nyproduktion av byggprojekt. 14 av dessa byggherrar rapporterade in klimatdata för nyproduktionsprojekt.
- Totalt rapporterades klimatdata för 49 nyproduktionsprojekt. Detta motsvarar 59 % av det totala antalet byggprojekt som byggherrarna rapporterar har pågått eller avslutats under 2025 i deras valda testbädd.
- 36 av 49 projekt rapporterade in klimatdata enligt LFM30:s Beräkningsanvisning.
- De flesta av de inrapporterade projekten finns i Malmö – 35 av 49 projekt befinner sig inom kommunens gränser.
- 26 av projekten är kompletterade projekt som har rapporterat in ett värde från en ny klimatberäkning, medan 21 projekt rapporterades in för första gången.
- Mer än hälften av de inrapporterade projekten befinner sig i ett projekteringsskede.
- 5 projekt understiger LFM30:s målgränsvärden, där gränsvärden var applicerbara.

### 3.2.1 Beräkning av anläggningsarbeten i byggprojekt

Att beräkna påverkan från mark- och anläggningsarbeten i byggprojekt är en förutsättning för att kunna förstå projektets totala klimatpåverkan. Markarbeten, grundläggning, masshantering, transporter och andra anläggningsrelaterade arbeten kan utgöra en betydande del av ett projekts klimatavtryck. Trots detta visar årets klimatredovisning att det fortfarande är ovanligt att klimatpåverkan från anläggningsarbeten i byggprojekt beräknas och redovisas.

Resultatet från årets klimatredovisning visar att endast ett projekt har beräknat klimatpåverkan för anläggningsarbeten inom projektet. Föregående års klimatredovisning (Resultatrapport 2024) visade att totalt två projekt hade genomfört beräkningar av anläggningsarbeten. I klimatredovisningen var det enbart möjligt att rapportera in konkreta klimatdata för anläggningsarbeten om de beräknats enligt LFM30:s Klimatberäkningsanvisning 2026:1, men man kunde även ange om beräkning genomförts på annat sätt.

Samtidigt som många aktörer uppger att beräkningar ännu inte har genomförts inom området beskriver flera, likt föregående år, att de vill se ett ökat fokus på beräkning av anläggningsarbeten i byggprojekt. Förhoppningsvis kommer vi

att kunna se effekterna av detta fokus i framtida klimatredovisningar, när branschen har hunnit arbeta mer med de beräkningsanvisningar som nu finns tillgängliga.

Då samtliga byggprojekt har en anläggningsentreprenad kopplat till uppförandet av sin fastighet är förväntan att det under 2027 kommer fler att inrapportera anläggningsbelastning kopplat till nya rapporterade projekt.



För aktören som vill komma i gång med beräkning av anläggningsarbeten rekommenderar vi att arbeta enligt **LFM30:s Beräkningsanvisning**. Även andra klimatinitiativ har resurser kopplat till beräkning och minskad klimatpåverkan från anläggningsarbeten. I guiden **Tre sätt att komma igång med beräkning och minskad klimatpåverkan i anläggningsprojekt** hittar du stöd och resurser för att påbörja arbetet. Du hittar båda dokumenten kunskapsbanken på [lfm30.se](https://lfm30.se)

### 3.2.2 Beräkningsmetoder och jämförbarhet

I årets klimatredovisningsenkät kunde byggherrar och beställare rapportera in klimatdata för projekt som beräknats enligt LFM30:s Beräkningsanvisning 2026:1. Beräkningsanvisningen följer till stor del systemgränserna som gäller för Lag (2021:787) om klimatdeklaration för byggnader, med skillnaden att LFM30:s anvisning ställer krav på beräkning av byggdel 7 (invändiga ytskikt och rumskomplettering) samt byggdel 8 (tekniska installationer). LFM30:s beräkningsanvisning ställer även högre krav på datakvalitet och efterfrågar även särberäkning av bland annat anläggningsarbeten och köpt energi.

Eftersom detta var det första året som denna beräkningsanvisning gällde, var det även möjligt att i övergångsfasen till denna nya anvisning lämna in beräkningar utförda enligt LFM30:s tidigare anvisning, LFM30:s Metod för Klimatbudget 1.7. För att undvika felaktig inrapportering kunde man även lämna information om huruvida beräkningen genomförts enligt en annan beräkningsmetodik – dessa projekt har dock exkluderats ur projektvisualiseringen då vi inte kan säkerställa jämförbarhet mellan projekt.

Totalt rapporterade 36 projekt in klimatdata enligt LFM30:s Beräkningsanvisning, medan resterande 15 projekt rapporterade in klimatdata enligt andra beräkningsanvisningar (Miljöbyggnad, NollCO<sub>2</sub>). I kapitel 3.2.2 är dessa 36 projekt visualiserade utifrån klimatpåverkan, skede och förväntat överlämningsdatum. I bilagan till rapporten kan du se den fullständiga referenslistan över samtliga inrapporterade projekt, där även de projekt som utesluts ur projektvisualiseringen har inkluderats.

### 3.2.3 Projektgrafer

Graferna på följande sidor visualiserar klimatpåverkan för totalt 44 projekt; dels från de 36 nyproduktionsprojekt som har beräknats och rapporterats in enligt LFM30:s Beräkningsanvisning under 2025, dels från 8 projekt från 2024 års klimatredovisning som fortfarande pågår under 2025 men där ingen ny beräkning ännu inkommit till oss. Projekten redovisas dels uppdelade efter byggnadstyp, dels samlat för att ge en överblick över variationen mellan de inrapporterade projekten.

I graferna visas projektens klimatpåverkan i kg CO<sub>2</sub>e/m<sup>2</sup> BTA på den vertikala axeln och projektens förväntade år för slutbesked på den horisontella axeln. Färgen visar vilket skede projektet befinner sig i vid årets klimatredovisning, medan cirkelarnas storlek illustrerar projektens storlek i m<sup>2</sup>. Där målgränsvärden enligt LFM30 är tillämpliga visas dessa som streckade linjer, vilket gör det möjligt att sätta projektens rapporterade klimatpåverkan i relation till LFM30:s målgränsvärden, där dessa är tillämpliga.

Observera att projektgraferna enbart inkluderar klimatpåverkan från byggnation (modul A1–A5) och inkluderar inte information om klimatpåverkan från anläggningsarbeten eller drift.

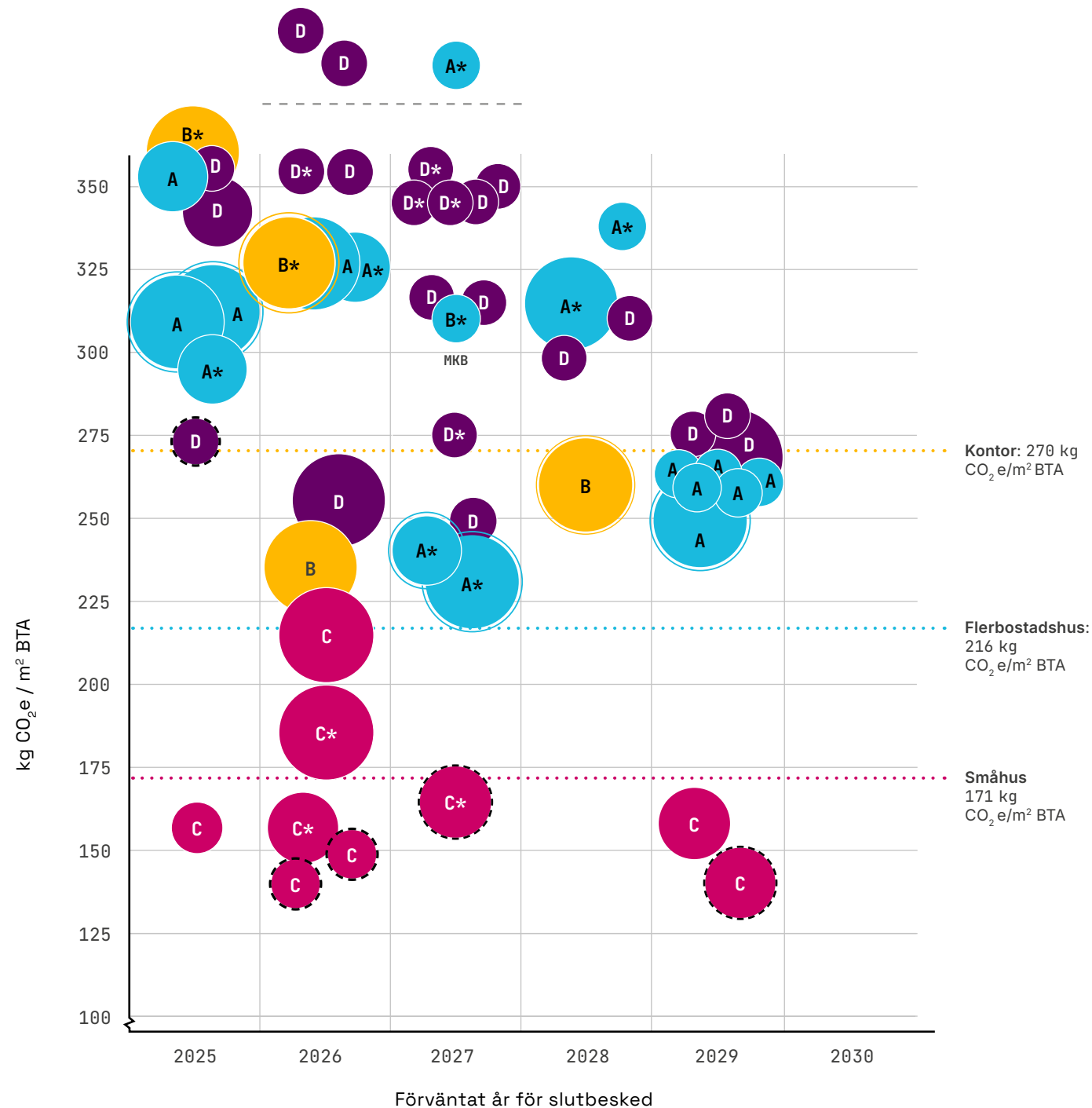
Figur 1. Resultat 2025:

# ÖVERSIKT



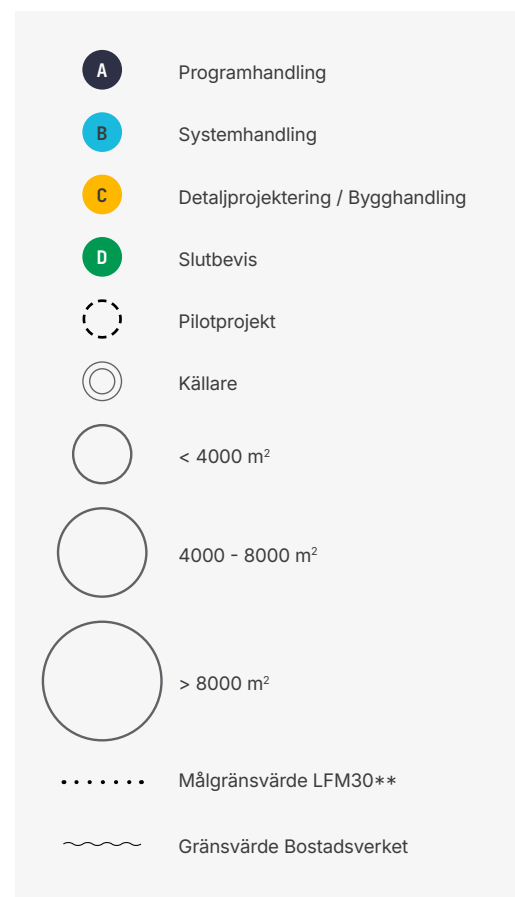
\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



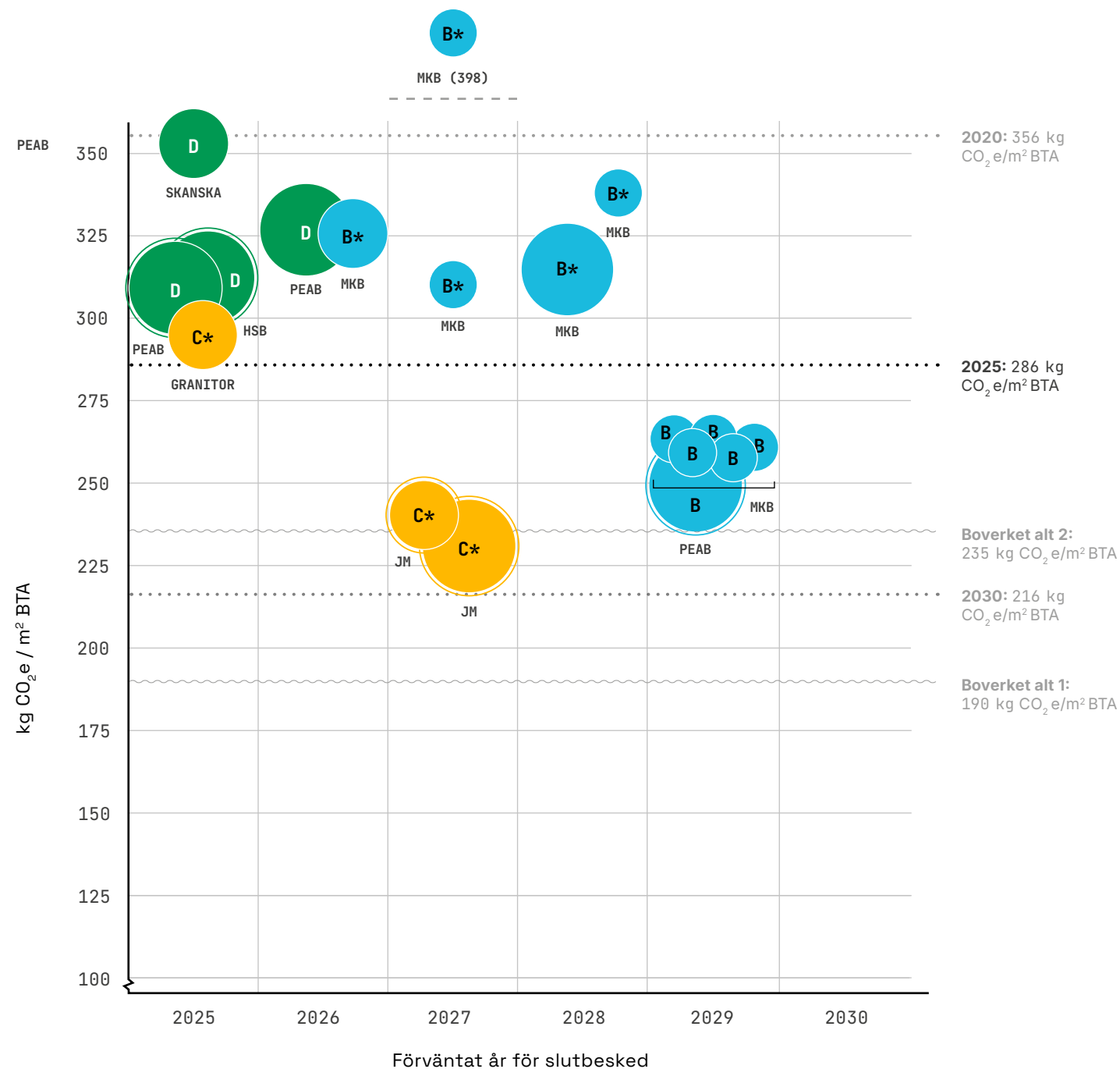
Figur 2.1 Resultat 2025:

# FLERBOSTADSHUS



\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

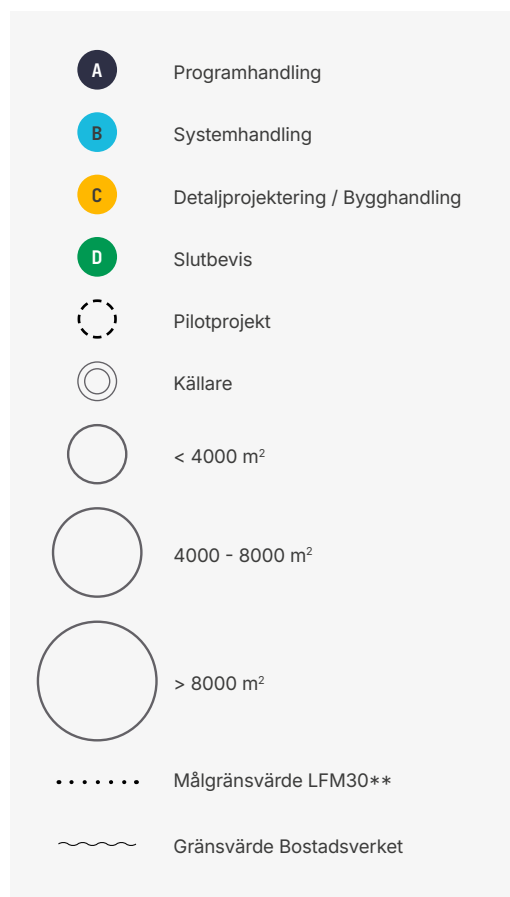
\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



Figur 2.2 Resultat 2025:

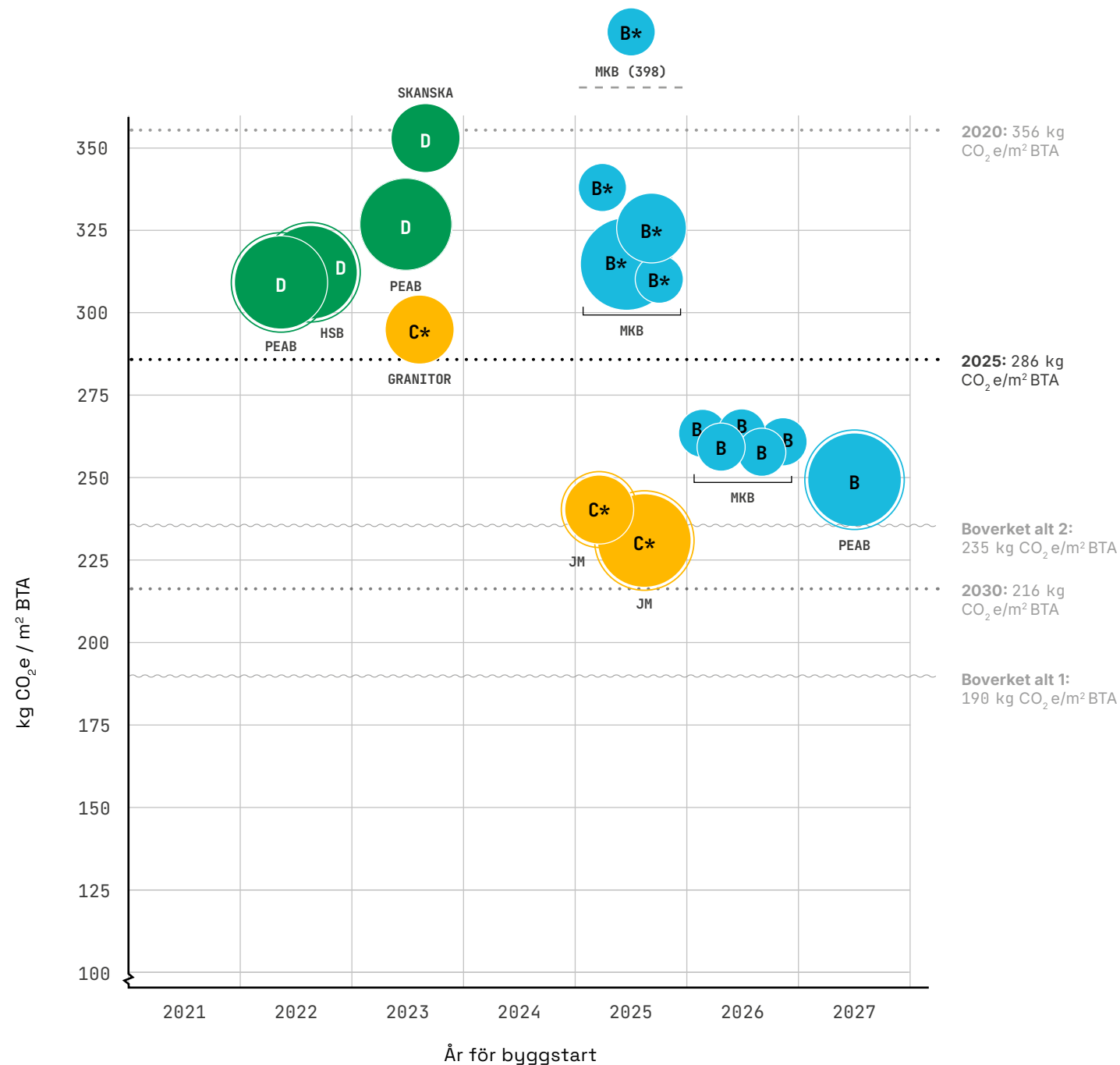
# FLERBOSTADSHUS

(byggstart)



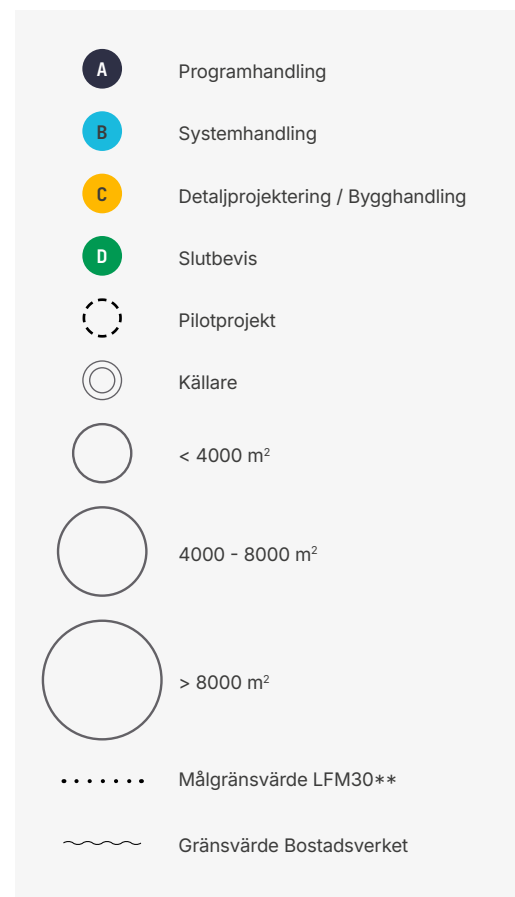
\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



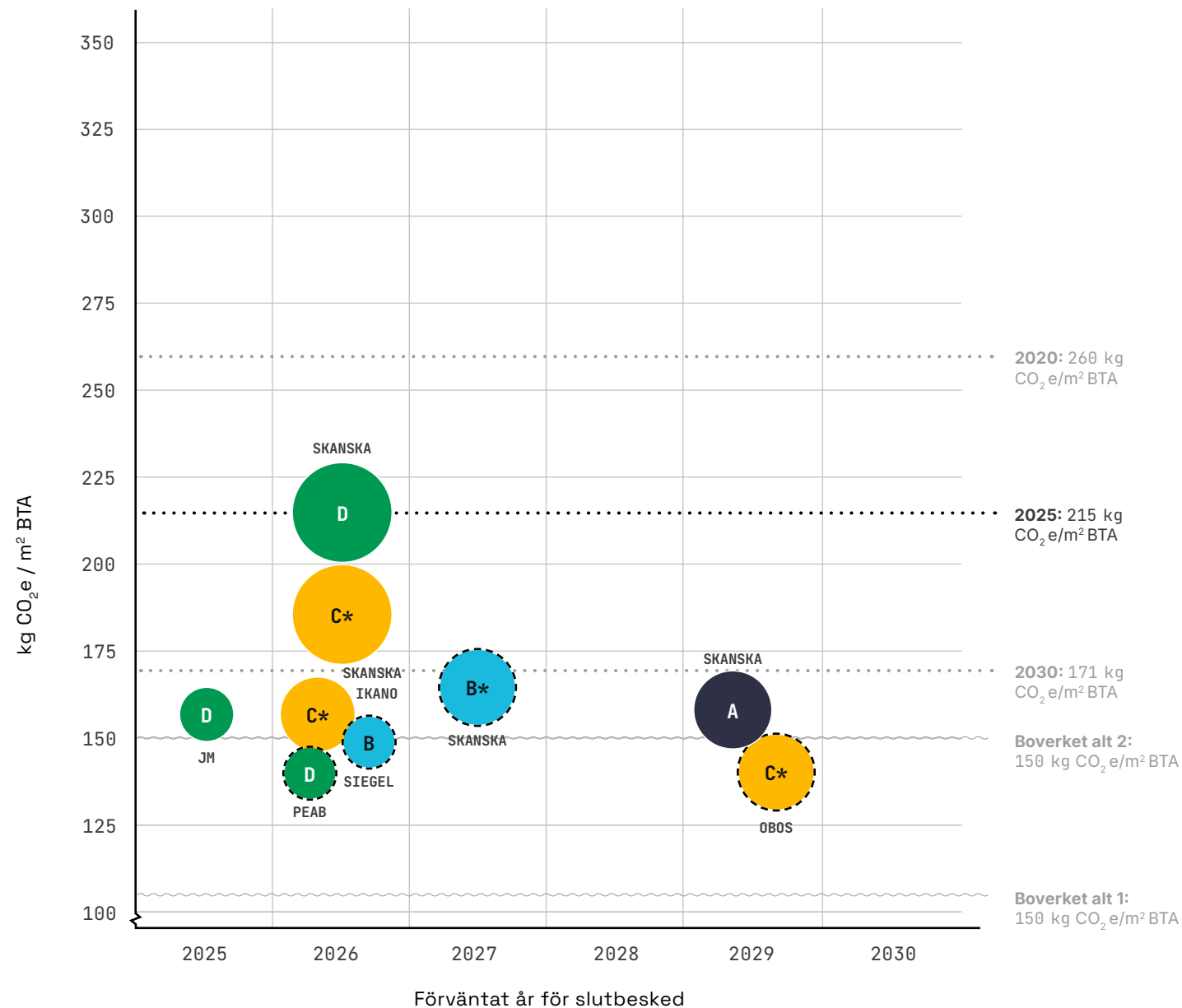
Figur 3.1 Resultat 2025:

# SMÅHUS



\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

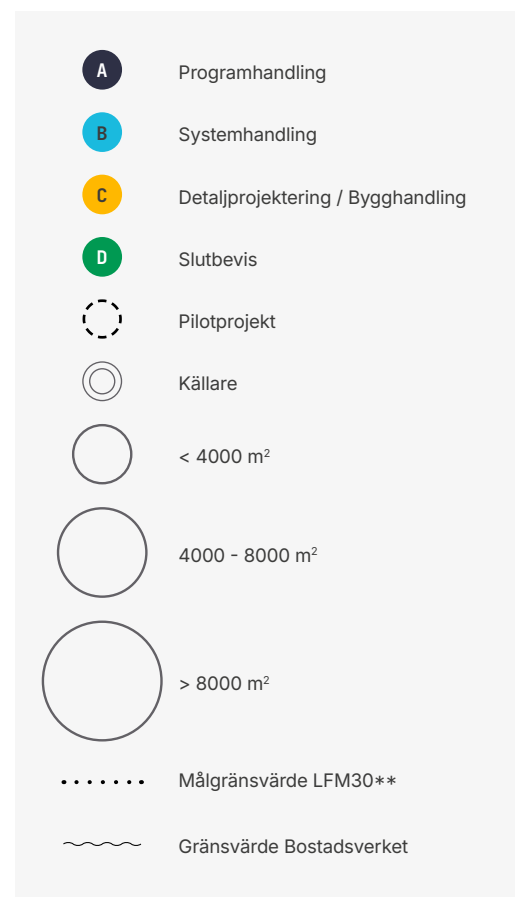
\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



Figur 3.2 Resultat 2025:

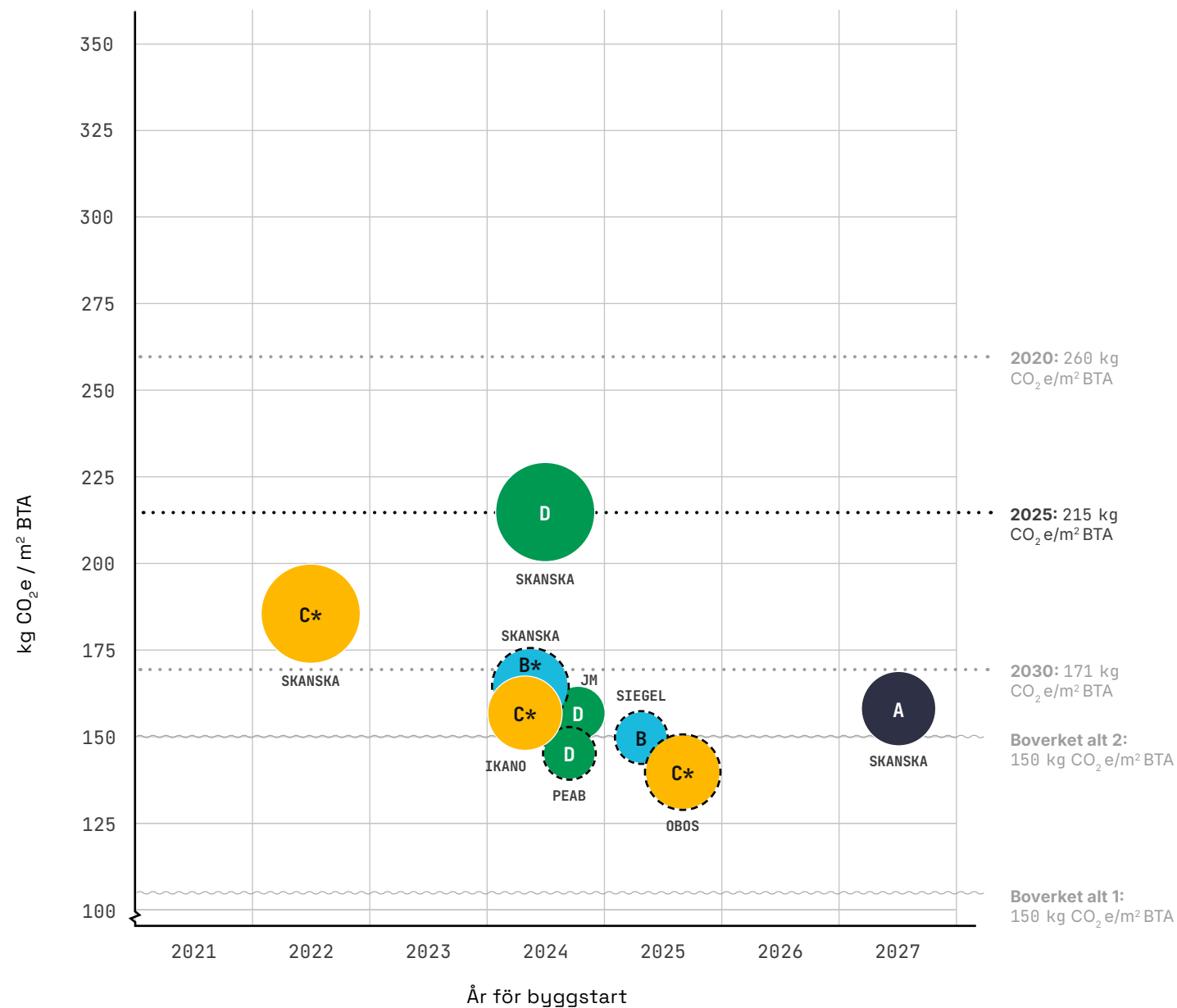
# SMÅHUS

(byggstart)



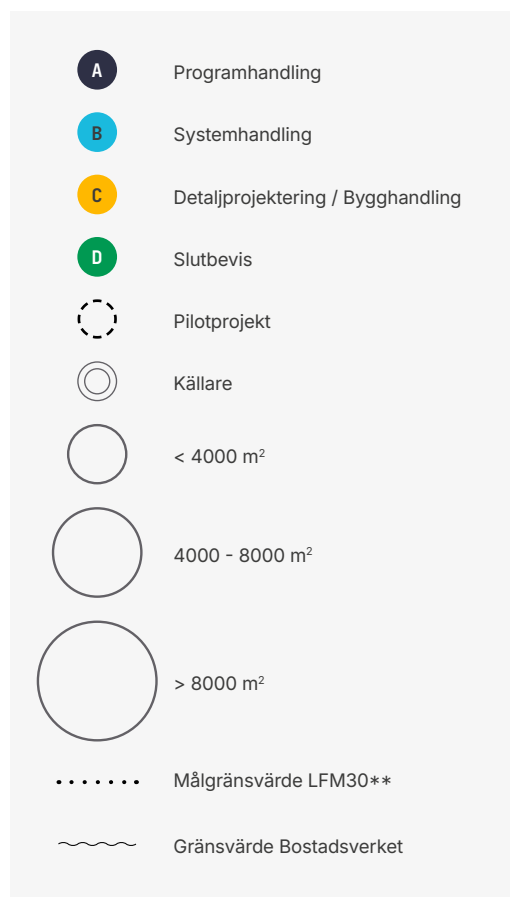
\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



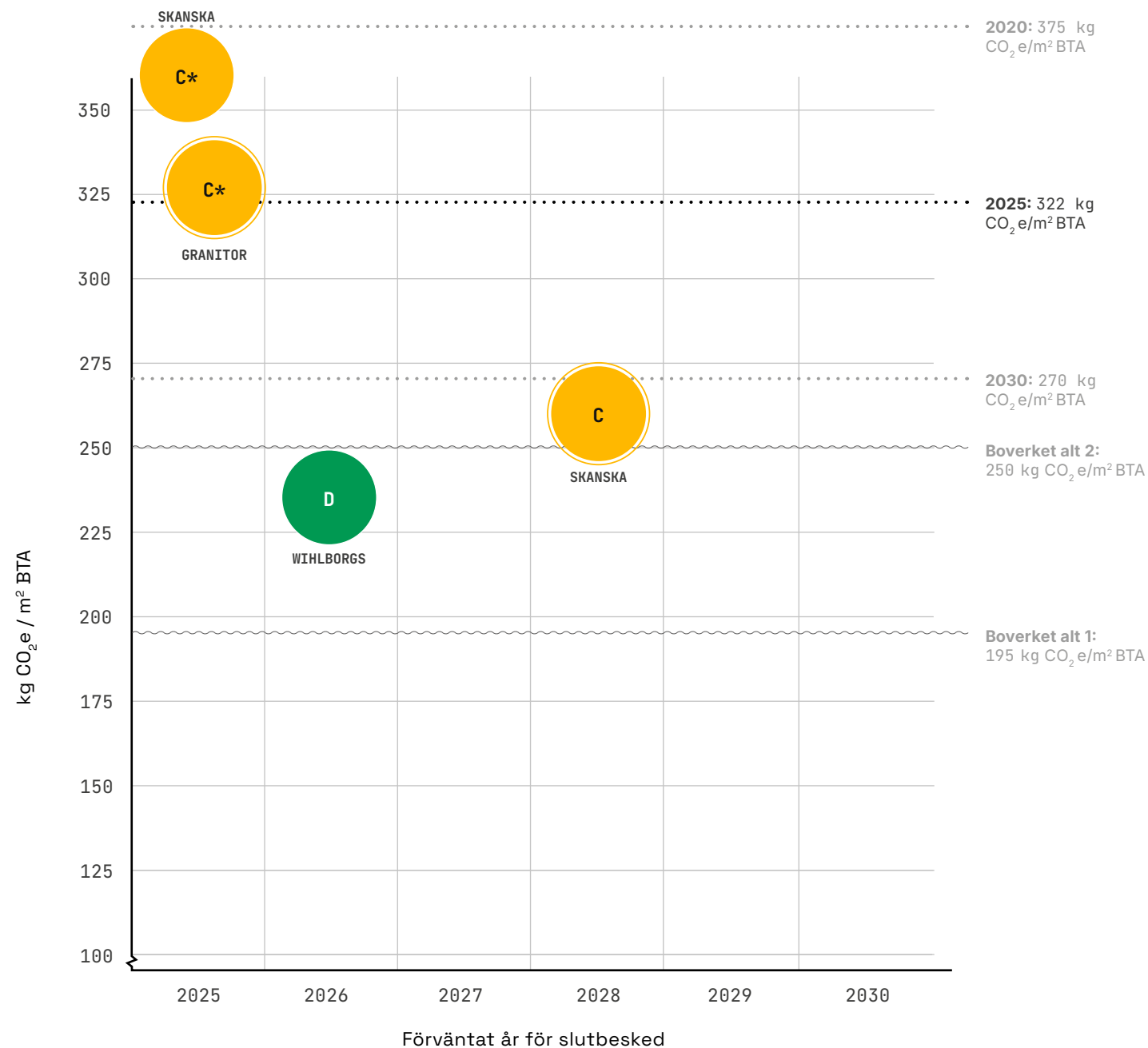
Figur 4.1 Resultat 2025:

# KONTOR



\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

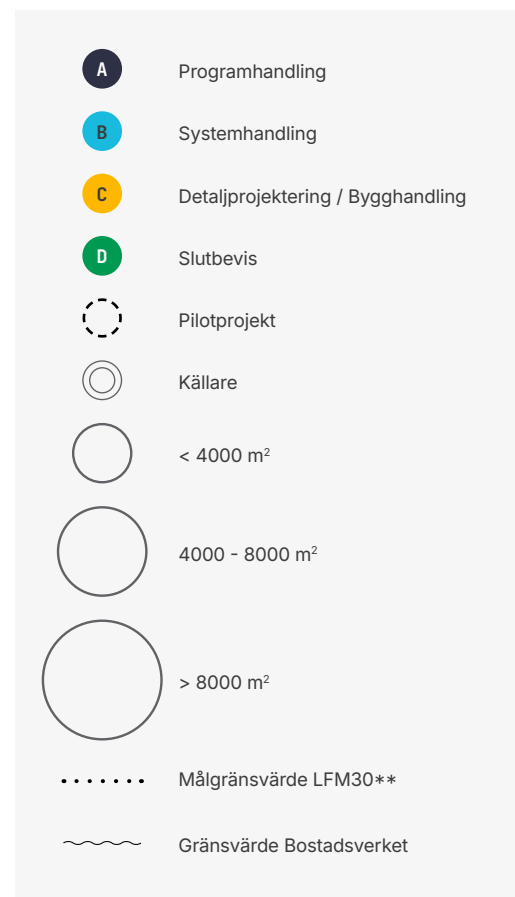
\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



Figur 4.2 Resultat 2025:

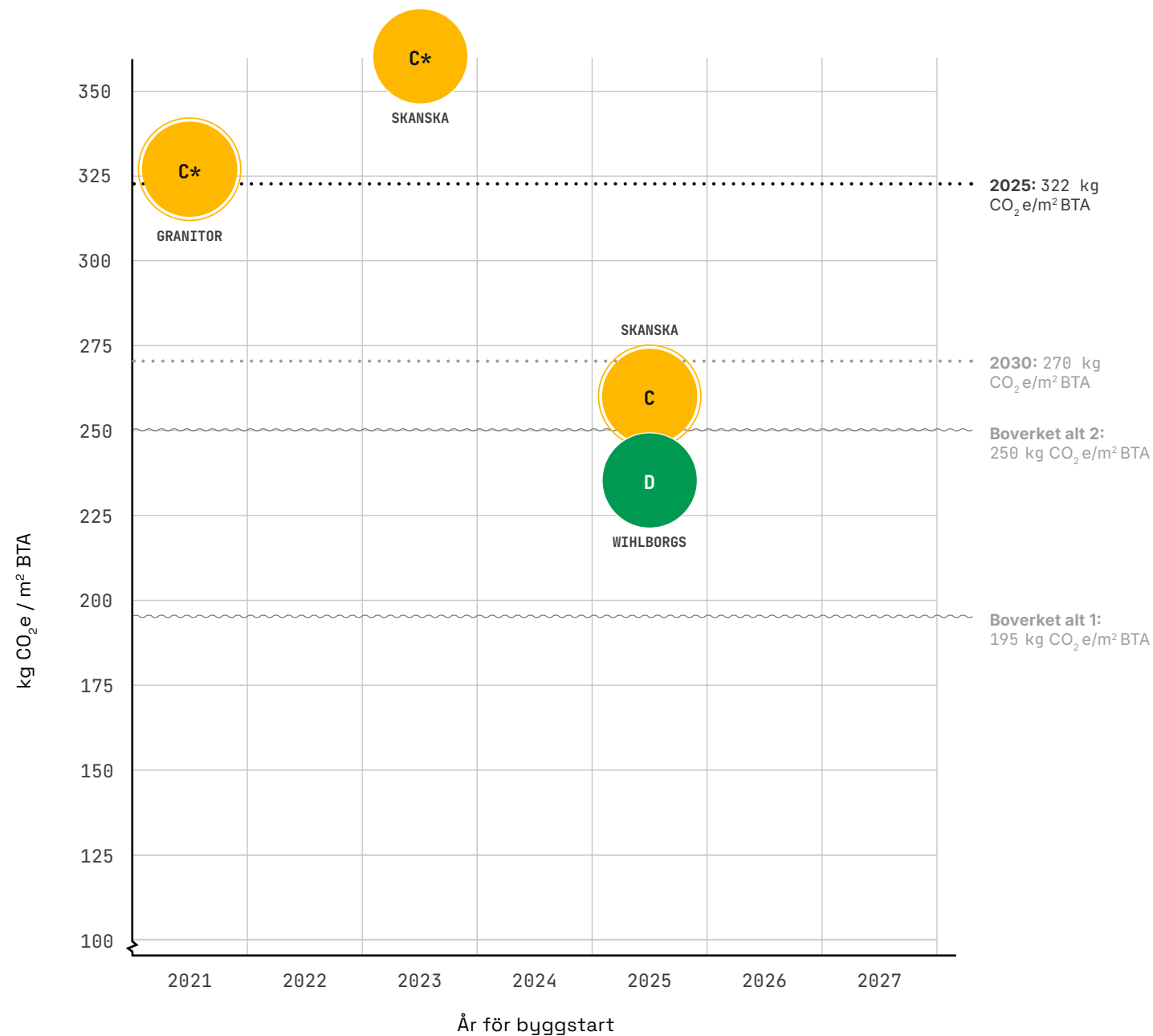
# KONTOR

(byggstart)



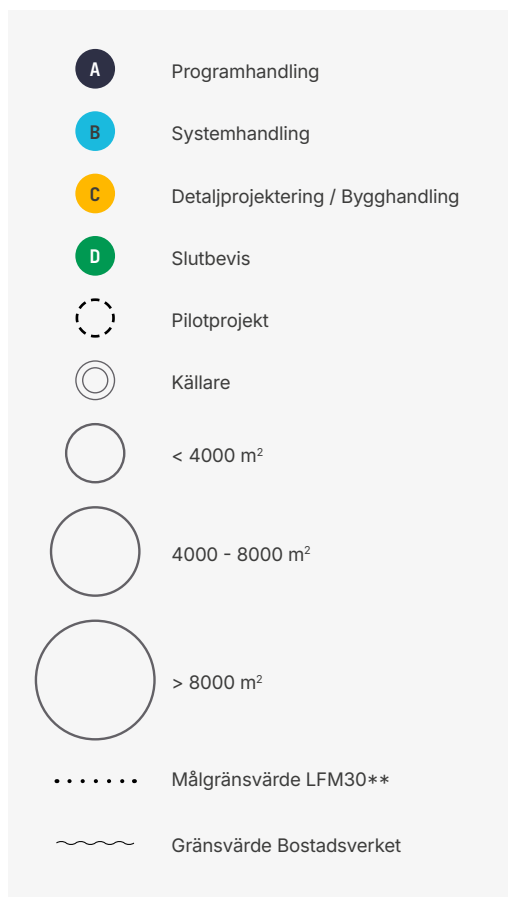
\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



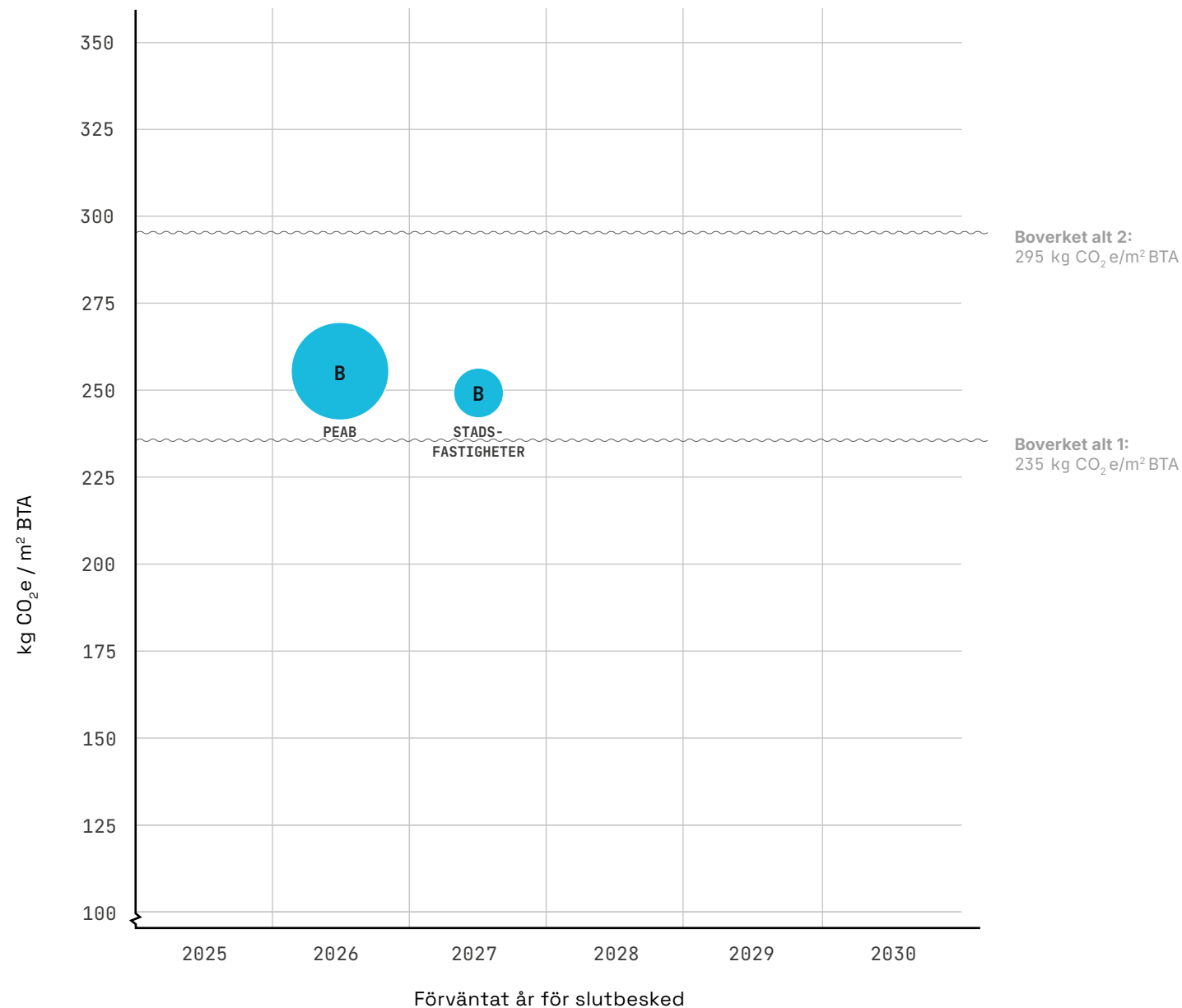
Figur 5. Resultat 2025:

# LOKAL



\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

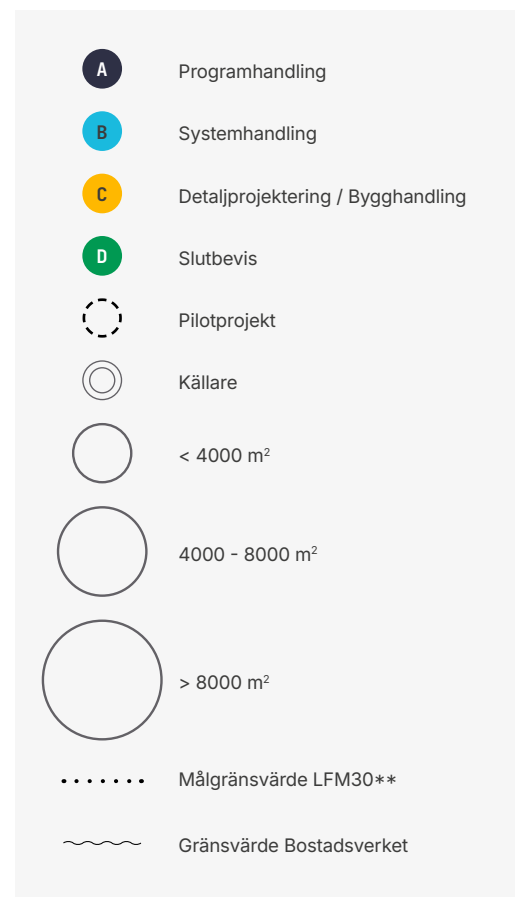
\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



Figur 6. Resultat 2025:

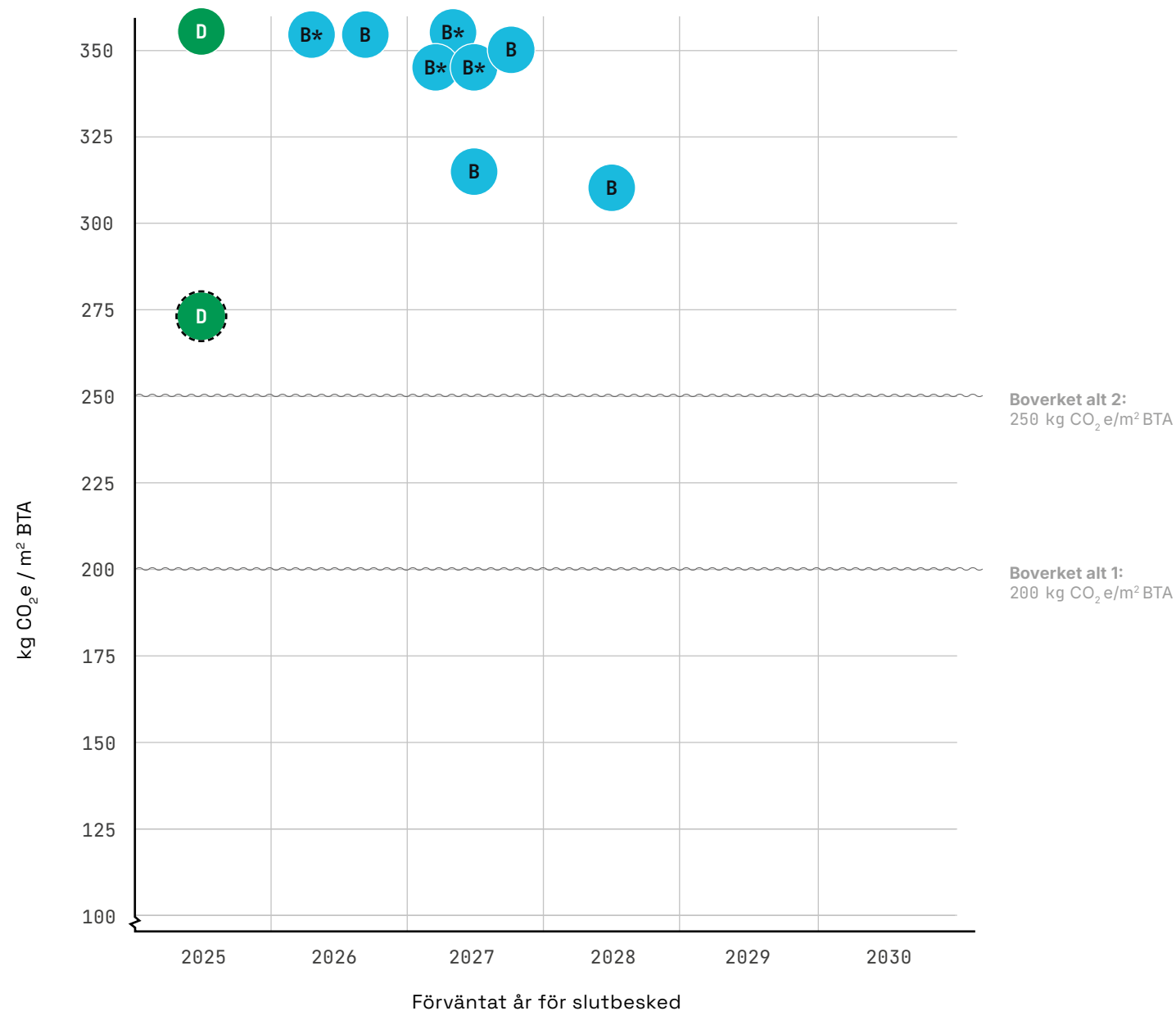
# FÖRSKOLA

Samtliga projekt kommer från Stadsfastigheter.



\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

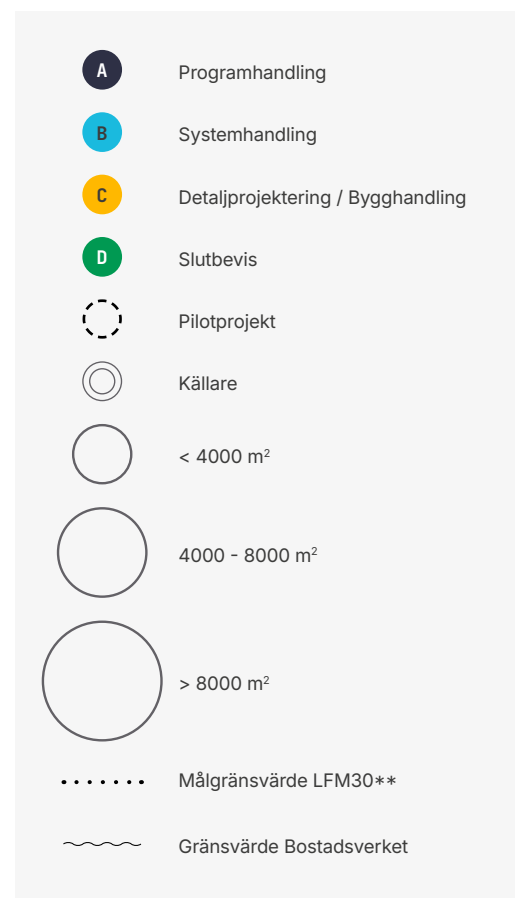
\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



Figur 7. Resultat 2025:

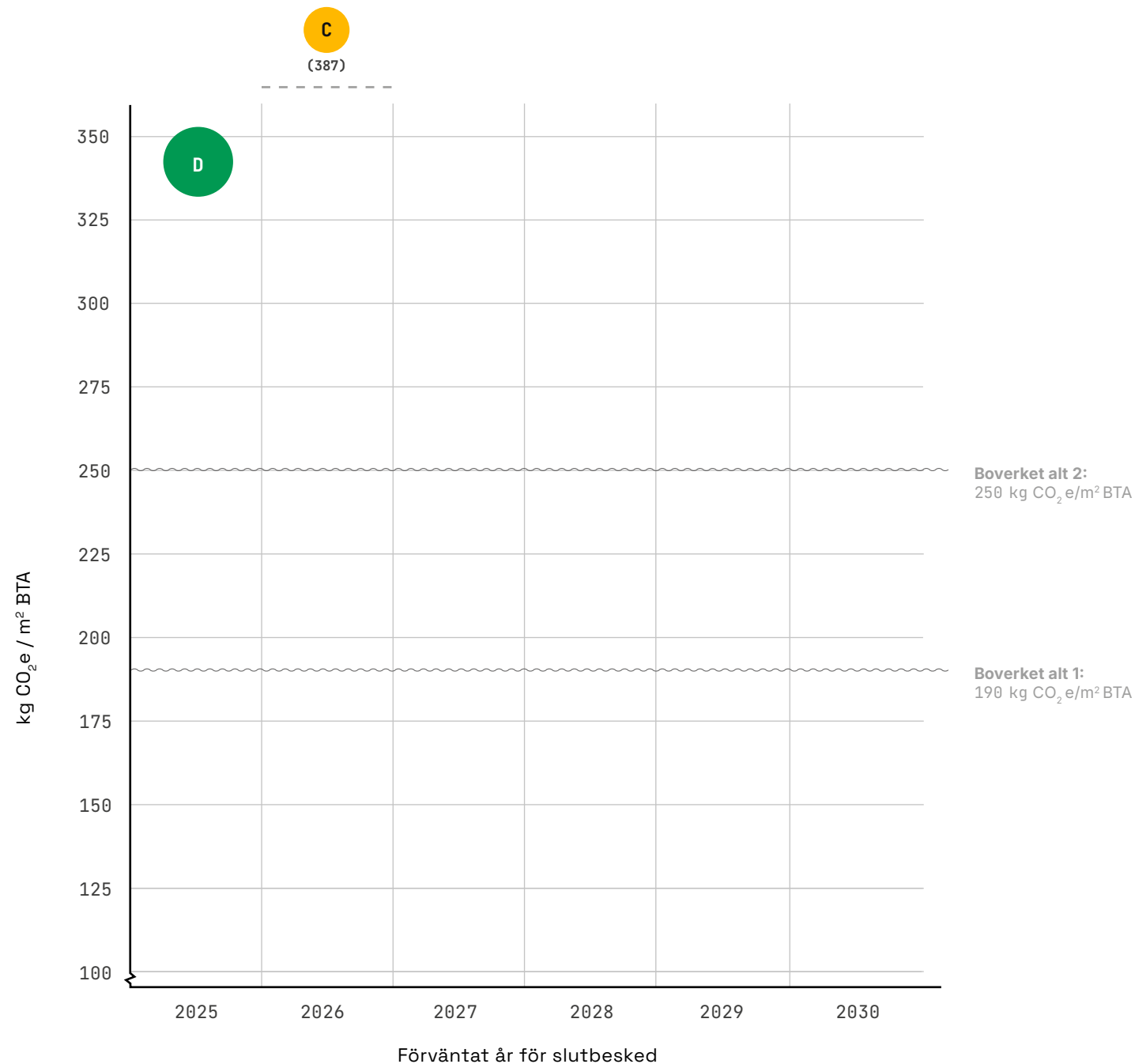
# SKOLA

Samtliga projekt kommer från Stadsfastigheter.



\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

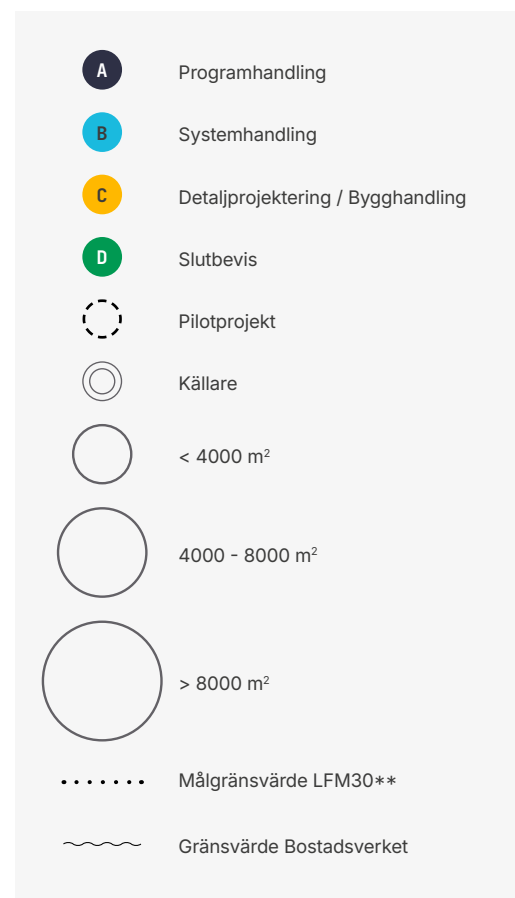
\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



Figur 8. Resultat 2025:

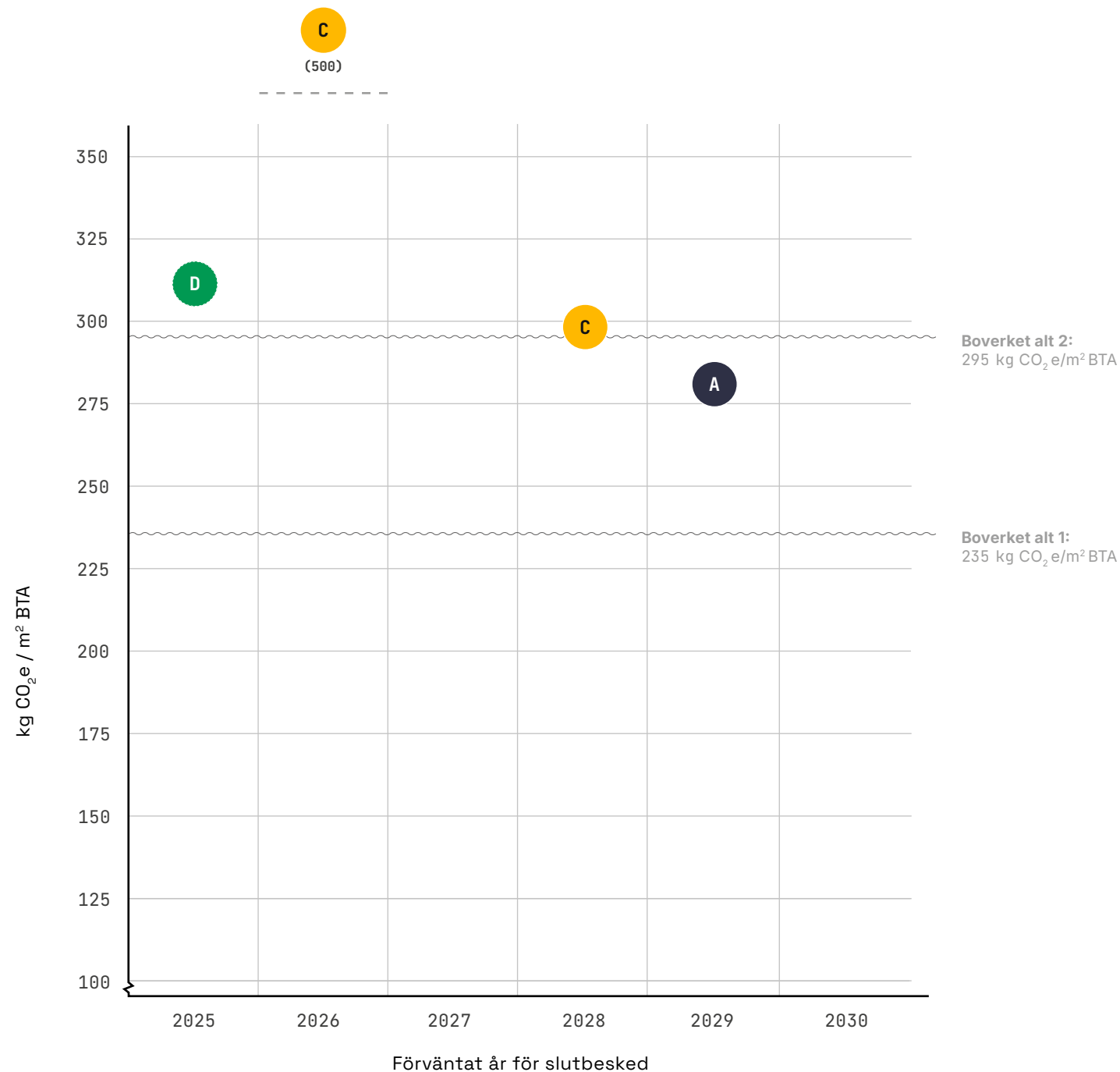
# IDROTTSBALL

Samtliga projekt kommer från Stadsfastigheter.



\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

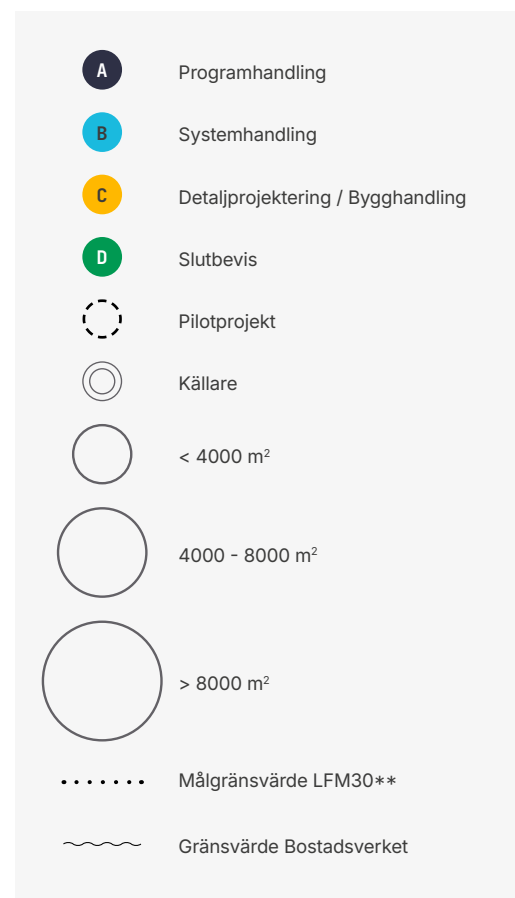
\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



Figur 9. Resultat 2025:

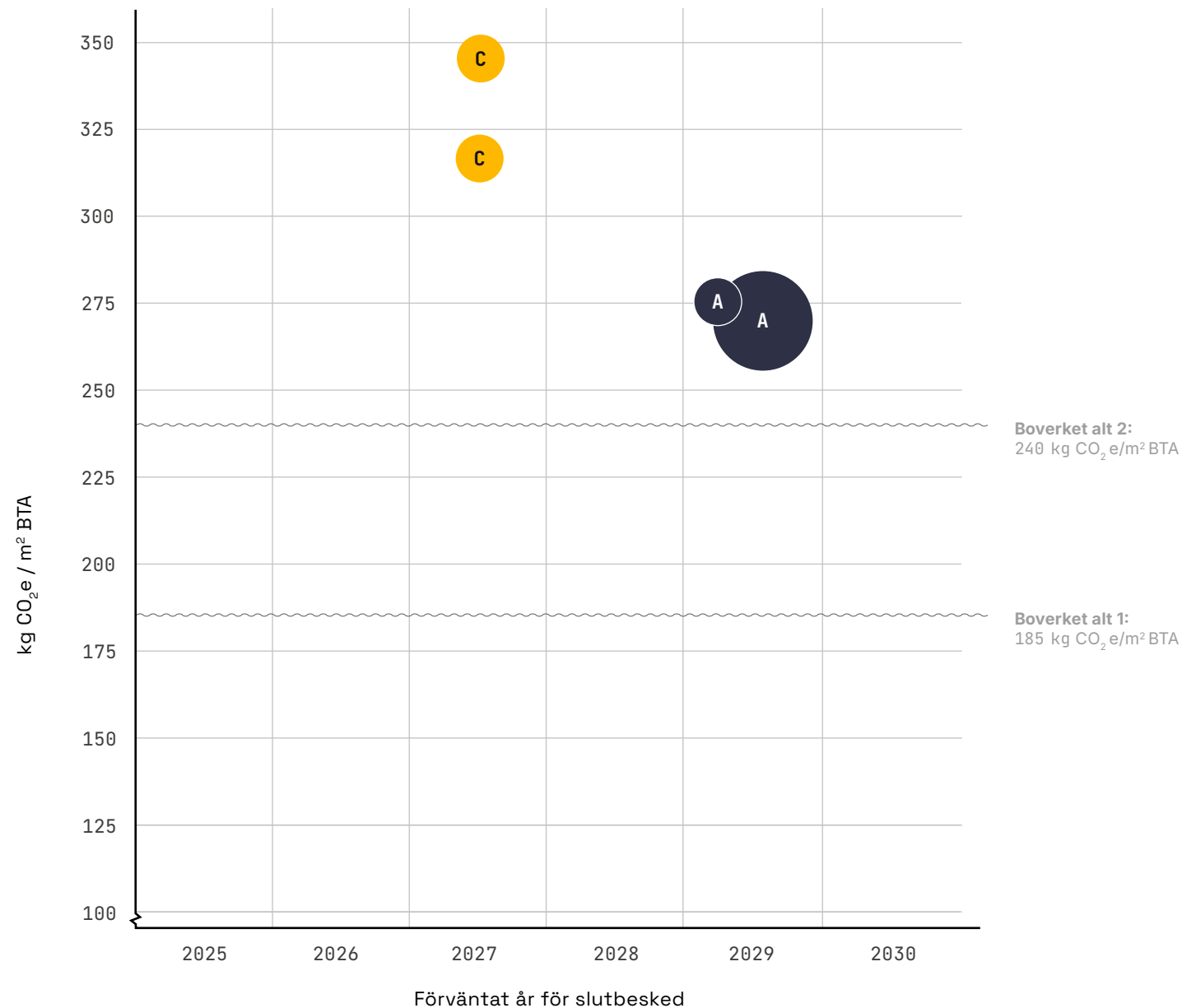
# SPECIALBOSTAD

Samtliga projekt kommer från Stadsfastigheter.



\*Inrapporterade 2024, ej uppdaterade under 2025

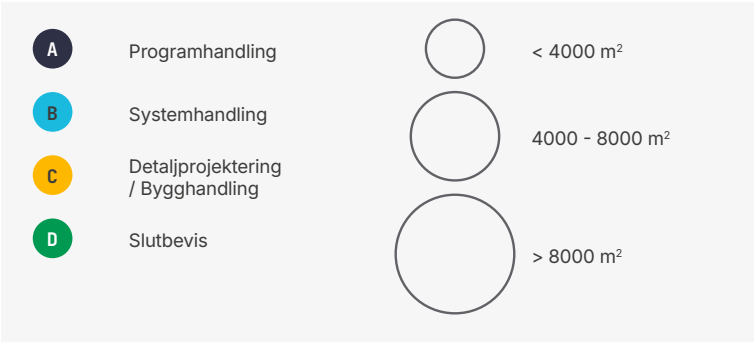
\*\*Målgränsvärde för skolor, förskolor, idrottshallar, specialbostäder och lokaler (m.m.) saknas.



Figur 10. Resultat 2025:

# FÖRFLYTTNING

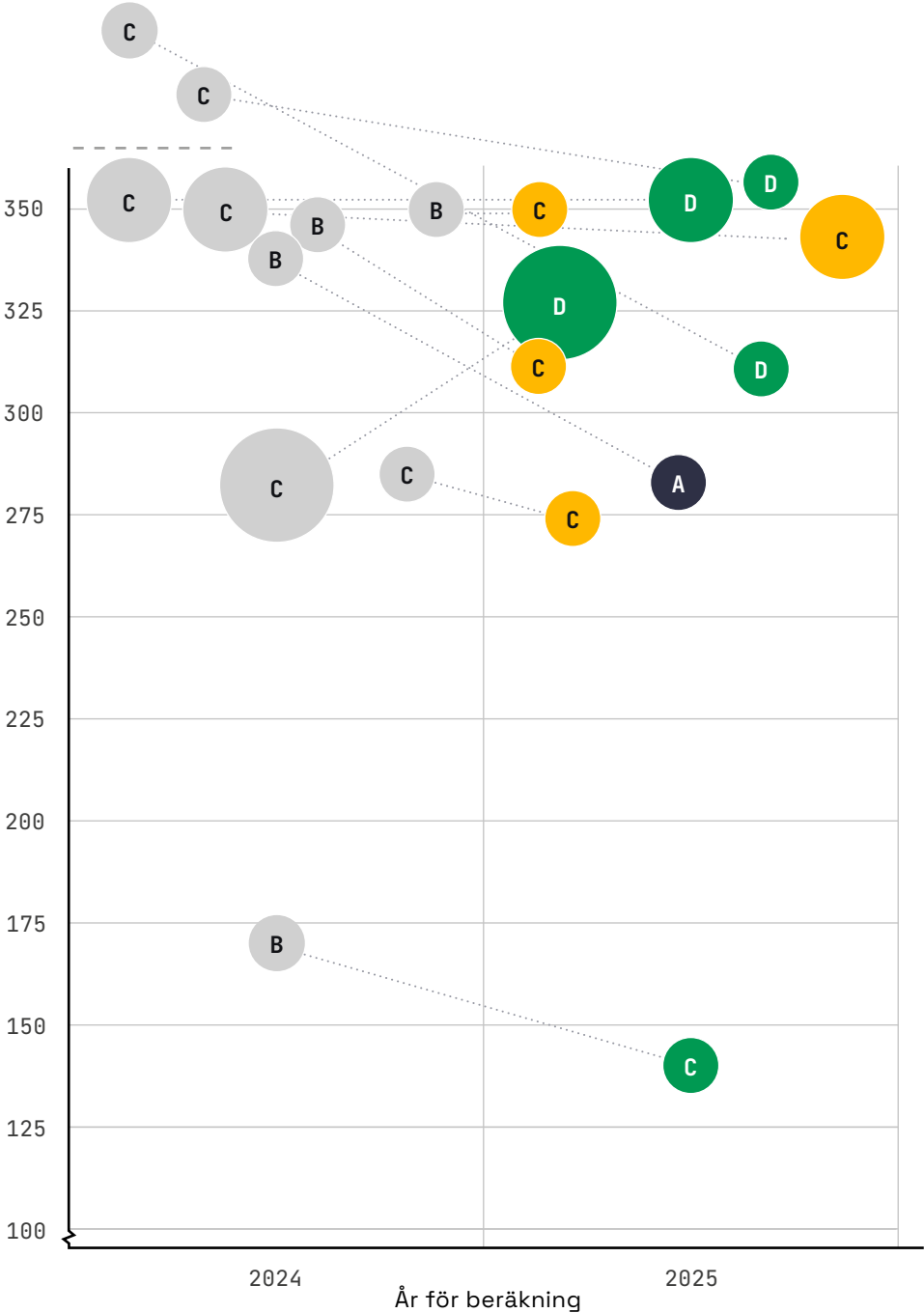
Visar endast de projekt som uppdaterats från 2024 till 2025



Tabell 3.2 Jämförelse inrapporterade projekt 2024 och 2025

| Klimatpåverkan   |                     |       |       |       |
|------------------|---------------------|-------|-------|-------|
| Byggherre        | Projektnamn         | 2024  | 2025  | Diff. |
| PEAB             | Västra Vakten       | 283,3 | 326,0 | 42,7  |
| PEAB             | Gyllins Park        | 170,0 | 144,6 | -25,4 |
| Skanska          | LSC KvC 2 - Ankaret | 352,0 | 352,0 | 0,0   |
| Stadsfastigheter | Traktorns fsk       | 376,0 | 356,0 | -20,0 |
| Stadsfastigheter | Hyllie Sporthall    | 394,0 | 311,0 | -83,0 |
| Stadsfastigheter | Hyllie Högstadie    | 349,0 | 343,0 | -6,0  |
| Stadsfastigheter | Brages fsk          | 285,0 | 274,0 | -11,0 |
| Stadsfastigheter | Ardennernas fsk     | 350,0 | 350,0 | 0,0   |
| Stadsfastigheter | Hammarss parks fsk  | 345,0 | 311,0 | -34,0 |
| Stadsfastigheter | Käglinge LSS        | 318,0 | 344,0 | 26,0  |
| Stadsfastigheter | Mölledals sporthall | 337,0 | 281,0 | -56,0 |

kg CO<sub>2</sub>e / m<sup>2</sup> BTA



Tabell 3.2 Översikt projekt

| Projekttyp | Ny/komp-<br>letterad | Byggherre          | Projektnamn                 | Projektskede<br>för beräkning | Förväntad<br>byggstart | Förväntat<br>slutbesked | Källare | Pilot-<br>projekt | Storlek<br>(BTA) | Klimat-<br>påverkan |
|------------|----------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------|---------|-------------------|------------------|---------------------|
| Flerbost.  | Ny                   | MKB Fastighets AB  | Heliotropen e.2, hus 10     | Systemhandling                | 2026                   | 2029                    |         |                   | 1 537            | 259,2               |
| Flerbost.  | Ny                   | MKB Fastighets AB  | Heliotropen e.2, hus 5      | Systemhandling                | 2026                   | 2029                    |         |                   | 1 862            | 263,9               |
| Flerbost.  | Ny                   | MKB Fastighets AB  | Heliotropen e.2, hus 6      | Systemhandling                | 2026                   | 2029                    |         |                   | 1 537            | 260,6               |
| Flerbost.  | Ny                   | MKB Fastighets AB  | Heliotropen e.2, hus 7      | Systemhandling                | 2026                   | 2029                    |         |                   | 3 764            | 253,4               |
| Flerbost.  | Ny                   | MKB Fastighets AB  | Heliotropen e.2, hus 9      | Systemhandling                | 2026                   | 2029                    |         |                   | 1 598            | 259,4               |
| Flerbost.  | Ny                   | PEAB Bostad AB     | MEC2                        | Systemhandling                | 2027                   | 2029                    | X       |                   | 11 713           | 247,3               |
| Flerbost.  | Kompl.               | HSB Malmö ek för   | Brf Kalk                    | Överlämnat (Slutbevis)        | 2022                   | 2025                    | X       |                   | 12 109           | 313,4               |
| Flerbost.  | Kompl.               | PEAB Bostad AB     | Västra Vakten               | Överlämnat (Slutbevis)        | 2023                   | 2026                    |         |                   | 8 405            | 326                 |
| Flerbost.  | Kompl.               | PEAB Bostad AB     | Fyrskippet                  | Överlämnat (Slutbevis)        | 2022                   | 2025                    | X       |                   | 10 366           | 309                 |
| Flerbost.  | Kompl.               | Skanska Sverige AB | LSC KvC del 2 - Ankaret     | Överlämnat (Slutbevis)        | 2023                   | 2025                    |         |                   | 4 207            | 352                 |
| Flerbost.  | 2024                 | Granitor P.D. AB   | EOS Droppen Hyllie          | Detaljproj./Bygghandling      | 2023                   | 2025                    |         |                   | 7 863            | 296                 |
| Flerbost.  | 2024                 | JM AB              | Lilla Tvärgatan             | Detaljproj./Bygghandling      | 2025                   | 2027                    | X       |                   | 6 492            | 275                 |
| Flerbost.  | 2024                 | JM AB              | Verkstan på Västerbro       | Detaljproj./Bygghandling      | 2025                   | 2027                    | X       |                   | 14 078           | 278                 |
| Flerbost.  | 2024                 | MKB Fastighets AB  | Krikonträdet, lilla huset   | Systemhandling                | 2025                   | 2028                    |         |                   | 1 737            | 338,5               |
| Flerbost.  | 2024                 | MKB Fastighets AB  | Krikonträdet, Stora huset   | Systemhandling                | 2025                   | 2028                    |         |                   | 17 167           | 316,5               |
| Flerbost.  | 2024                 | MKB Fastighets AB  | Bellevuegården hus 5        | Systemhandling                | 2025                   | 2027                    |         |                   | 3 536            | 310,2               |
| Flerbost.  | 2024                 | MKB Fastighets AB  | Heliotropen, Hus 2 (senior) | Systemhandling                | 2025                   | 2027                    |         |                   | 3 128            | 397,8               |
| Flerbost.  | 2024                 | MKB Fastighets AB  | Majsfältet 1                | Systemhandling                | 2025                   | 2026                    |         |                   | 5 136            | 325,8               |
| Småhus     | Ny                   | Siegel             | Det Goda Återbruket         | Systemhandling                | 2025                   | 2026                    |         | X                 | 847              | 150                 |
| Småhus     | Ny                   | Skanska Sverige AB | Kastanjelyckan              | Programhandling               | 2027                   | 2029                    |         |                   | 6 832            | 158                 |
| Småhus     | Kompl.               | JM AB              | Tellus                      | Överlämnat (Slutbevis)        | 2024                   | 2025                    |         |                   | 3 020            | 156                 |
| Småhus     | Kompl.               | PEAB Bostad AB     | Gyllins Park                | Överlämnat (Slutbevis)        | 2024                   | 2026                    |         | X                 | 3 074            | 144,6               |
| Småhus     | Kompl.               | Skanska Sverige AB | Gottorps Hage S2            | Överlämnat (Slutbevis)        | -                      | 2026                    |         |                   | 13 475           | 214                 |
| Småhus     | 2024                 | Ikano Bostad AB    | Brf Fröa                    | Detaljproj./Bygghandling      | 2024                   | 2026                    |         |                   | 4 921            | 156                 |
| Småhus     | 2024                 | Skanska Sverige AB | Söder om Allén              | Detaljproj./Bygghandling      | 2022                   | 2026                    |         |                   | 13 923           | 184                 |
| Småhus     | 2024                 | Skanska Sverige AB | Klippängen                  | Systemhandling                | 2024                   | 2027                    |         | X                 | 6 042            | 170                 |
| Småhus     | 2024                 | OBOS Bostadsut. AB | Rosenspirea i Tygelsjö      | Detaljproj./Bygghandling      | 2025                   | 2029                    |         | X                 | 4 528            | 140                 |

Tabell 3.2 Översikt projekt – fortsättning

| Projekttyp  | Ny/komp-<br>letterad | Byggherre             | Projektnamn                | Projektskede<br>för beräkning | Förväntad<br>byggstart | Förväntat<br>slutbesked | Källare | Pilot-<br>projekt | Storlek<br>(BTA) | Klimat-<br>påverkan |
|-------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------|---------|-------------------|------------------|---------------------|
| Kontor      | Kompl.               | Skanska Sverige AB    | Regndroppen                | Detaljproj./Bygghandling      | 2025                   | 2028                    | X       |                   | 15 092           | 266,5               |
| Kontor      | Kompl.               | Wihlborgs Fastigheter | Vista                      | Överlämnat (Slutbevis)        | 2025                   | 2026                    |         |                   | 39 196           | 234,8               |
| Kontor      | 2024                 | Skanska Sverige AB    | Abborren 3                 | Detaljproj./Bygghandling      | 2021                   | 2025                    |         |                   | 10 678           | 360                 |
| Kontor      | 2024                 | Granitor P.D. AB      | EOS Drivbänken Hyllie      | Detaljproj./Bygghandling      | 2023                   | 2025                    | X       |                   | 10 068           | 327                 |
| Lokal       | Ny                   | PEAB Bostad AB        | Draglädret                 | Systemhandling                | 2026                   | 2026                    |         |                   | 8 570            | 255                 |
| Lokal       | Ny                   | Stadsfastigheter      | Slottsträdgårdens verksam. | Systemhandling                | 2026                   | 2027                    |         |                   | 160              | 251                 |
| Förskola    | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Traktorns förskola         | Överlämnat (Slutbevis)        | 2023                   | 2025                    |         |                   | 2 320            | 356                 |
| Förskola    | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Badankan                   | Systemhandling                | 2025                   | 2026                    |         |                   | 1 904            | 354                 |
| Förskola    | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Ardennernas fsk            | Systemhandling                | 2026                   | 2027                    |         |                   | 1 321            | 350                 |
| Förskola    | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Klövervallens förskola     | Detaljproj./Bygghandling      | 2025                   | 2027                    |         |                   | 2 320            | 315                 |
| Förskola    | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Hammars parks förskola     | Systemhandling                | 2027                   | 2028                    |         |                   | 1 702            | 311                 |
| Förskola    | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Brages förskola            | Överlämnat (Slutbevis)        | 2024                   | 2025                    |         | X                 | 2 670            | 274                 |
| Förskola    | 2024                 | Stadsfastigheter      | Svågetorp förskola         | Systemhandling                | 2025                   | 2027                    |         |                   | 2 009            | 355                 |
| Förskola    | 2024                 | Stadsfastigheter      | Ängslätts förskola         | Systemhandling                | 2025                   | 2026                    |         |                   | 2 080            | 354                 |
| Förskola    | 2024                 | Stadsfastigheter      | Bellevue ny fsk            | Systemhandling                | 2025                   | 2027                    |         |                   | 1 702            | 345                 |
| Förskola    | 2024                 | Stadsfastigheter      | Hästhagens förskola        | Systemhandling                | 2025                   | 2027                    |         |                   | 2 080            | 345                 |
| Skola       | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Nydalaskolan Byggnad B     | Detaljproj./Bygghandling      | 2024                   | 2026                    |         |                   | 3 710            | 387                 |
| Skola       | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Högstadie Hyllie           | Överlämnat (Slutbevis)        | 2023                   | 2025                    |         |                   | 7 857            | 343                 |
| Idrottshall | Ny                   | Stadsfastigheter      | Multisporhallen            | Detaljproj./Bygghandling      | 2025                   | 2028                    |         |                   | 3 500            | 299                 |
| Idrottshall | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Nydalaskolan Idrottshall   | Detaljproj./Bygghandling      | 2024                   | 2026                    |         |                   | 1 235            | 500                 |
| Idrottshall | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Sporthall Hyllie           | Överlämnat (Slutbevis)        | 2023                   | 2025                    |         |                   | 3 874            | 311                 |
| Idrottshall | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Mölledals sporthall        | Programhandling               | 2026                   | 2029                    |         |                   | 1 792            | 281                 |
| Specialbos. | Ny                   | Stadsfastigheter      | Vårberga daglig verksamhet | Detaljproj./Bygghandling      | 2026                   | 2027                    |         |                   | 1 000            | 316                 |
| Specialbos. | Ny                   | Stadsfastigheter      | Louisedals LSS             | Programhandling               | 2027                   | 2029                    |         |                   | 858              | 275                 |
| Specialbos. | Ny                   | Stadsfastigheter      | SÄBO HVOF                  | Programhandling               | 2027                   | 2029                    |         |                   | 8 750            | 270                 |
| Specialbos. | Kompl.               | Stadsfastigheter      | Käglinge LSS               | Detaljproj./Bygghandling      | 2025                   | 2027                    |         |                   | 1 105            | 344                 |
| P-hus       | 2024                 | MKP AB                | Mobilitetshus Parkside     | Detaljproj./Bygghandling      | 2024                   | 2025                    |         |                   | 12 230           | 165,4               |

### 3.3 Renoverings-, ombyggnads- och tillbyggnadsprojekt (ROT)

- 11 av 32 svarande byggherrar, beställare och fastighetsägare har uppgett att de haft verksamhet inom ROT-projekt i sin valda testbädd.
- Totalt rapporterar dessa aktörer att man har haft 165 renoverings- ombyggnads- eller tillbyggnadsprojekt som pågått eller avslutats i sin valda testbädd under 2025.
- 16 ROT-projekt rapporterades in i klimatredovisningen, men endast 3 av dessa projekt rapporterade in klimatdata från en klimatberäkning. Antalet projekt som rapporterats med klimatdata motsvarar alltså enbart 1,8 % av det totala antalet ROT-projekt som aktörerna uppger har pågått eller avslutats under året.
- Samtidigt uppger aktörerna att totalt 32 ROT-projekt har klimatberäknats oavsett beräkningsmetod, dvs 19,3 % av projekten i testbädden. Det innebär att betydligt fler ROT-projekt har klimatberäknats internt eller enligt annan metod än vad som syns i projektinrapporteringen. Flera aktörer beskriver att klimatberäkning av ROT-projekt är ett utvecklingsområde som man vill lägga mer resurser på. Samtidigt uppger man att det är enklare att komma igång med egenutvecklade beräkningssystem anpassade efter bolagens egna projekt.
- Syftet med att följa upp klimatpåverkan från projekt i LFM30:s testbäddar är att vi ska kunna följa branschens förflyttning, jämföra projekt med varandra och sprida lärdomar mellan aktörer. På ROT-sidan är det ännu svårt att samla denna helhetsbild. Årets resultat visar att ROT fortsatt är ett område där beräkningsmetoder och branschgemensamma systemgränser samt nyckeltal behöver utvecklas vidare och förankras bredare i branschen för att granskande aktörer ska kunna följa projekt inom området på portföljnivå.



Det finns idag ett flertal vägledningar och verktyg utvecklade inom branschen som stöd för aktörer som vill komma i gång med beräkning av ROT-projekt. Nedan hittar du resurser från Sveriges Allmännyttas, HS30/ Klimatarena Stockholm samt LFM30:

<https://www.sverigesallmannytta.se/allmannyttans-klimatinitiativ/berakning-och-inrapportering-2025/renovering-och-ombyggnation/>

<https://hs30.se/wp-content/uploads/2025/06/vagledningrotv1.1250617.pdf>

<https://lfm30.se/wp-content/uploads/2026/03/LFM30-berakningsanvisningar-2026-1.pdf>

Är du medlem i LFM30 och är nyfiken på att lära dig mer om och dela erfarenheter kring beräkning av ROT-projekt kan du engagera dig i ROT-utskottet. Kontakta Andreas Holmgren för mer information.  
[andreas.holmgren@treano.se](mailto:andreas.holmgren@treano.se)



## 3.4 Förvaltning

- Förvaltningsavsnittet breddar projektredovisningen från enskilda byggprojekt till det befintliga fastighetsbeståndet. Underlaget handlar framför allt om vilka metoder och åtgärder medlemmarna använder för att minska klimatutsläpp i förvaltningen. Totalt angav 15 av 32 svarande byggherrar att man äger och förvaltar fastigheter inom sin valda testbädd.
- Förvaltning är ett område där klimatnytta ofta uppstår genom många återkommande beslut i beståndet. Därför är det viktigt att visa både vilka åtgärder som används och hur långt medlemmarna kommit i att mäta, följa upp och strukturera arbetet på fastighets-, portfölj- eller bolagsnivå. I tabell 3.4 visas en sammanställning av de åtgärder som de förvaltande aktörerna uppger att man arbetar med i sitt bestånd. Åtgärderna som aktörerna kunde välja på baseras på de åtgärder som beskrivs i verktyget Klimatstegen.

### Tips: Kom igång med Klimatstegen

För aktörer som vill utveckla klimatarbetet i förvaltningen finns Klimatstegen som stöd. Klimatstegen är en metod för att följa upp klimatarbetet inom drift och förvaltning av byggnader genom 20 klimatnyckeltal, så kallade klimat-KPI:er. Metoden kan användas för att kartlägga nuläge, identifiera möjliga åtgärder och följa utvecklingen över tid i det befintliga beståndet.

[svensk-energiutbildning.se/klimatstegen/](https://svensk-energiutbildning.se/klimatstegen/)

Tabell 3.4 Förvaltning – metoder och åtgärder för att sänka klimatutsläpp

Enkätfråga: Vilka metoder och åtgärder använder ni er av för att sänka klimatutsläpp för förvaltning inom testbädden?

| Svarsalternativ i enkäten                                                                                       | Antal |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Systematisk energiuppföljning och effektivisering i beståndet (Klimatsteg 1)                                    | 14    |
| Optimerad drift och behovsstyrning av tekniska system (värme, ventilation, kyla) (Klimatsteg 1)                 | 11    |
| Övergång till förnybar el, värme och kyla i hela eller delar av beståndet (Klimatsteg 1–2)                      | 12    |
| Installation av lokal förnybar energiproduktion (t.ex. solceller) (Klimatsteg 2)                                | 9     |
| Förlängd livslängd på byggnader och installationer genom planerat och klimatmedvetet underhåll (Klimatsteg 1–2) | 5     |
| Återbruk av byggprodukter och material vid ombyggnad och underhåll i beståndet (Klimatsteg 3)                   | 7     |
| Cirkulära materialval med låg klimatpåverkan vid ombyggnader och uppgraderingar (Klimatsteg 2–3)                | 6     |
| Klimatberäkningar, mål och uppföljning på portfölj- eller beståndsnivå                                          | 7     |
| Klimatkrav vid reinvesteringar och utbyte av tekniska installationer (Klimatsteg 2)                             | 3     |
| Klimatkrav i upphandling av drift-, service- och entreprenadtjänster (Klimatsteg 2–3)                           | 1     |

Flera svar var möjliga. Staplarna visar antal organisationer som markerat respektive åtgärd. Summan överstiger därför antalet svarande organisationer.

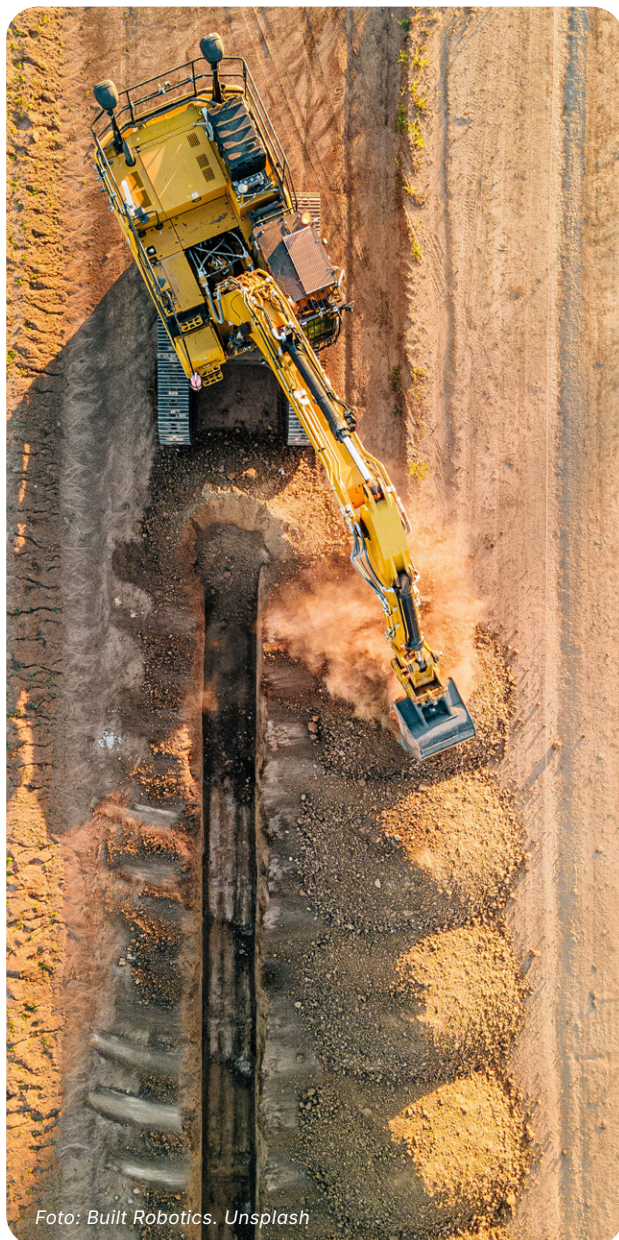


Foto: Built Robotics, Unsplash

### 3.5 Anläggning

- 5 av 32 svarande byggherrar, beställare och fastighetsägare har uppgett att de haft verksamhet inom anläggningsprojekt i sin valda testbädd. Totalt rapporterar dessa aktörer 153 pågående eller avslutade anläggningsprojekt under 2025.
- 3 anläggningsprojekt rapporterades in i klimatredovisningen. Det motsvarar 2,6 % av det totala antalet anläggningsprojekt som aktörerna uppger har pågått eller avslutats under året. Samtidigt uppger aktörerna att totalt 11 anläggningsprojekt har klimatberäknats oavsett beräkningsmetod, något fler konkreta beräkningar av projekt än vad som syns i inrapporteringen av projekt. Årets resultat visar därmed fortfarande ett tydligt glapp mellan projektvolym, genomförda klimatberäkningar och inrapporterade projekt.
- Fritextsvaren visar att flera aktörer är på väg framåt. Några beskriver att de precis har kommit i gång med klimatberäkningar och kravställning, bland annat inför markförberedande arbeten. Andra skalar successivt upp antalet klimatberäkningar och omfattningen på dessa, arbetar med fossilfria drivmedel i anläggningsprojekt, utvecklar klimatdata för distributions-ledningar eller samlar in klimatpåverkan från entreprenader och leverantörer.
- Det finns också exempel på aktörer som har tagit fram egna metodtolkningar anpassade till anläggning och den egna verksamheten, testat

dessa i projekt och börjat förankra dem i organisationen. Andra använder klimatberäkningar inför projekt för att stödja material- och teknikval, eller följer upp i efterhand i den mån tid och resurser finns.

**Sammanfattning:** årets redovisning visar att anläggningsområdet inte står stilla, men att arbetet fortfarande befinner sig i en uppbyggnadsfas. För att fler projekt ska kunna rapporteras in och jämföras över tid behövs mer konsekvent metodtillämpning, tydligare inrapporteringsformat och fler forum där aktörer kan dela erfarenheter från konkreta beräkningar.

**Tips:** LFM30 Beräkningsanvisning 2026:1 innefattar beräkning av anläggningsprojekt och anläggningsarbeten. Det finns också stöd och vägledningar från andra branschinitiativ, bland annat Uppsala Klimatprotokoll och Klimatarena Stockholm, som kan användas av aktörer som vill komma i gång eller utveckla sitt arbete vidare.

Nästa steg blir att fler aktörer använder de stöd som finns i skarpa projekt, samlar lärdomar från tillämpningen och gör det lättare att följa utvecklingen inom anläggning på ett jämförbart sätt.

## 4. LÄRDOMAR FRÅN PROJEKT

Detta kapitel sammanfattar projektlärdomar från konsulter, materialleverantörer, byggentreprenörer samt tillkommande projektsvar från byggherrar och beställare. Underlaget bygger på de delar av klimatredovisningen där aktörerna har beskrivit konkreta projekt, markerat vilka arbetssätt och lösningar som bidragit till minskad klimatpåverkan samt beskrivit interna och externa hinder i projekten.

### 4.1 Förekomst av klimatförbättrade åtgärder

I enkäten kunde flera åtgärder markeras för samma projekt. Tabellen visar därför förekomst av markerade åtgärder, inte antal unika projekt. Ett projekt kan alltså bidra till flera åtgärds-kategorier. Svaren visar förekomster från totalt 75 projekt. Såväl byggherrar som landskapsarkitekter och materialleverantörer har bidragit med svaren. Majoriteten av projekten byggs i Malmö.

Tabell 4.1 (t.h): Staplarna visar antal förekomster av respektive markerad klimatförbättrande åtgärd i projektlärdomarna. Flera åtgärder kan förekomma i samma projekt.

Tabell 4.1 Projektlärdomar – förekomst av klimatförbättrande åtgärder

|                                 | Markerad åtgärd i enkäten                                                      | Antal |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Material och konstruktion       | Grönytor och ekosystemtjänster                                                 | 16    |
|                                 | Resurseffektivitet och optimering av olika byggdelar                           | 15    |
|                                 | Klimatförbättrad Betong Steg 2                                                 | 12    |
|                                 | Stomme i trä eller hybridkonstruktion                                          | 10    |
|                                 | Klimatförbättrad Betong Steg 3                                                 | 9     |
|                                 | Klimatförbättrad Betong Steg 4                                                 | 9     |
|                                 | Minskade betongvolymen genom optimerad konstruktion, stom- eller grundläggning | 9     |
|                                 | Användning av biobaserade material som hampa, vass, halm, lera eller trä       | 7     |
|                                 | Klimatförbättrade byggprodukter (t.ex. stål, isolering, gipsskivor)            | 3     |
|                                 | Klimatförbättrad betong Steg 1                                                 | 2     |
| Återbruk och resurseffektivitet | Återbruk av byggprodukter (ex. glaspartier, dörrar, installationer)            | 15    |
|                                 | Aktivt arbete med minskat spill i produktionen                                 | 10    |
|                                 | Återbruk av betong, kantsten och anläggningsmaterial                           | 5     |
|                                 | Återbruk av stommaterial                                                       | 3     |
|                                 | Lokal massbalans och återanvändning av schaktmassor                            | 1     |
| Klimatstyrning och projektering | Återbruk av stål (t.ex. räcken, spont, bärande delar)                          | 1     |
|                                 | Klimatberäkning och uppföljning i projektet                                    | 9     |
|                                 | Klimatberäkning som designparameter                                            | 8     |
|                                 | Klimatkrav i upphandling och entreprenad                                       | 6     |
| Byggarbetsplats och transport   | Projektering för flexibilitet, ombyggbarhet och lång livslängd                 | 6     |
|                                 | Eldrivna arbetsmaskiner                                                        | 4     |
|                                 | Förnybara drivmedel (HVO, biogas)                                              | 4     |
|                                 | Minskade transporter och effektiv logistik                                     | 3     |
|                                 | Fossilfria eller eldrivna byggarbetsplatser                                    | 1     |
|                                 | Inga klimatförbättrade åtgärder har genomförts                                 | 1     |

## 4.2 Tematisk sammanställning av åtgärder

Tabell 4.2 Projektlärdomar – tematisk sammanställning av åtgärder.

| Tema                                 | Återkommande i svaren                                                                                                                                              | Reflektioner i fritextsvar                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Resurseffektivitet och optimering    | Optimering av byggdelar, minskade betongvolym, effektivare stom- och grundläggningslösningar och minskat spill i produktionen.                                     | Klimatnytta uppstår ofta genom konkreta projekteringsval. Optimering behöver därför ske tidigt, medan stomlösning, grundläggning och materialval fortfarande kan påverkas.                                               |
| Grönstruktur och ekosystemtjänster   | Grönytor, regnbäddar, bevarande av vegetation, dagvattenlösningar, minskat behov av hårdgjorda ytor och lösningar med längre livslängd.                            | Flera projektlärdomar visar att klimatåtgärder kan samspela med vattenhantering, robusthet och platsens långsiktiga funktion.                                                                                            |
| Återbruk och cirkularitet            | Återbruk av byggprodukter, stommaterial, betong, kantsten, anläggningsmaterial och i enstaka fall stål eller schaktmassor.                                         | Återbruk förekommer brett i underlaget, men svaren visar också att det ofta kräver särskild samordning, kvalitetssäkring och acceptans i projektorganisationen.                                                          |
| Materialval med lägre klimatpåverkan | Klimatförbättrad betong i flera steg, trä- och hybridkonstruktioner, biobaserade material samt klimatförbättrade byggprodukter som stål, isolering och gipsskivor. | Beställare behöver tydliga och verifierade underlag för att innovativa material ska kunna användas utbrett – kopplat till krav på robusthet, akustik, brand m.m.                                                         |
| Klimatberäkning och styrning         | Klimatberäkning som designparameter, klimatberäkning och uppföljning under projektering och produktion samt klimatkrav i upphandling och entreprenad.              | När klimatberäkningar och klimatkrav kopplas till projektering och entreprenad kan de påverka faktiska vägval. Projektlärdomarna visar att detta behöver kopplas till ansvar, krav och uppföljning för att få genomslag. |
| Transporter, maskiner och logistik   | Förnybara drivmedel, eldrivna arbetsmaskiner, minskade transporter och effektiv logistik.                                                                          | Åtgärder kopplade till transporter och arbetsmaskiner syns särskilt i projekt där produktion, anläggning eller masshantering är viktiga delar av klimatpåverkan.                                                         |

## 4.3 Hinder och kunskapsluckor i projekten

Fritextsvaren (tabell 4.3) visar att hindren ofta uppstår i mötet mellan klimatambition och projektets praktiska förutsättningar. Det handlar både om interna kunskapsluckor och om externa villkor som påverkar vad som går att genomföra.

## 4.4 Samlade reflektioner

Projektlärdomarna bekräftar flera av mönstren i rapportens övriga resultat. Klimatarbetet har breddats från enskilda materialval till en kombination av klimatberäkning, projekteringsval, återbruk, grönstruktur, transporter, produktion och uppföljning. Precis som tidigare år ser vi ett utbrett fokus på materialval, resurseffektivitet och optimering. Samtidigt visar svaren att åtgärderna får störst genomslag när dessa perspektiv och val kommer in tidigt, har tydligt mandat och ett tydligt kunskapsunderlag kopplat till funktion och risk.

En viktig slutsats är att projektens hinder ofta är konkreta och genomförandenära. Det handlar sällan om att klimatförbättrande lösningar saknas helt, utan om att de behöver bli enklare att krävställa, verifiera, samordna och motivera i projektets ordinarie beslutsprocess.

Tabell 4.3 Projektlärdomar – tematiska hinder och kunskapsluckor.

| Hindertema                                | Vad svaren visar                                                                                                                                              | Reflektion för fortsatt arbete                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kunskap, mandat och samverkan             | Flera svar pekar på behov av mer kunskap, tydligare ansvar och bättre samverkan mellan beställare, projektör, entreprenör och leverantör.                     | Klimatfrågan behöver vara en del av projektets ordinarie beslutsstruktur, inte en parallell specialfråga.                                                                              |
| Sena skeden och låst projektering         | Åtgärder som hade kunnat ge klimatnytta väljs ibland bort när projektet kommit långt, budgeten är satt eller tekniska lösningar redan låsts.                  | Tidiga vägval är avgörande. Projektlärdomarna bekräftar behovet av klimatdata och klimatkrav redan i förstudie, program och systemhandling.                                            |
| Återbrukets praktiska förutsättningar     | Återbruk hindras av frågor om certifikat, intyg, kvalitetssäkring, entreprenörens arbetssätt, tillgång till material och osäkerhet kring ansvar.              | För att återbruk ska bli återkommande krävs mer standardiserade arbetssätt, tydligare dokumentation och bättre koppling mellan återbruksflöden och projektens tidplaner.               |
| Funktion, robusthet och verksamhetskrav   | Klimatförbättrande alternativ kan väljas bort när de bedöms kollidera med akustik, robusthet, drift, tillgänglighet, hyresgästkrav eller verksamhetens behov. | Det behövs beslutsunderlag som visar hur klimatnytta kan vägas mot funktion och långsiktig användbarhet.                                                                               |
| Kostnad och ekonomisk risk                | Flera svar beskriver kostnadsökningar, osäkerhet kring merkostnad eller att alternativa lösningar väljs bort när de inte rymms i projektets ekonomi.          | Ekonomiska incitament, tydligare krav och fler referensprojekt kan minska upplevd risk och göra klimatförbättrande lösningar lättare att motivera.                                     |
| Platsens och regelverkens förutsättningar | Företrädare massor, certifieringskrav, regelverk, standarder och krav på materialprestanda påverkar vilka åtgärder som är möjliga.                            | Projektlärdomarna visar att klimatförbättring inte enbart är en teknisk fråga, utan också beror på regelverkstillämpning, platsens förutsättningar och accepterade verifieringsformer. |

## 5. NÄSTA STEG MOT 2030

I klimatredovisningen har medlemmarna, både i år och förra året, fått beskriva viktiga milstolpar i sitt klimatarbete och vilket förbättringsarbete de planerar att prioritera under kommande år. Svaren ger en annan typ av bild än tabellerna i rapportens tidigare delar. De visar inte bara vad som mäts, utan också hur aktörerna själva beskriver sin förflyttning, vilka arbetssätt som börjar sätta sig och var de ser behov av nästa steg.

Årets svar visar inte i första hand att helt nya frågor har tillkommit. De teman som återkommer känns i stora delar igen från förra årets redovisning: klimatberäkning, återbruk, materialval, energiomställning, kravställning, styrning och samverkan. Skillnaden ligger snarare i hur arbetet beskrivs.

I förra årets Resultatrapport handlade mycket om att visa att klimatarbetet hade breddats. Klimatberäkningar, återbruk, materialval och energiomställning beskrevs då i ökande grad som etablerade delar av aktörernas verksamhet. I årets svar framträder nästa steg tydligare: fler aktörer beskriver hur arbetet förs in i projekt, produktutveckling, avtal, interna rutiner, uppföljning och portföljstyrning.

Förflyttningen kan därför sammanfattas som ett steg från pilot och ambition mot struktur och upprepning. Samtidigt är utvecklingen ojämn. Vissa aktörer har kommit långt i att integrera klimatarbetet i ordinarie processer, medan andra fortfarande bygger upp metoder, kunskap och interna arbetssätt.

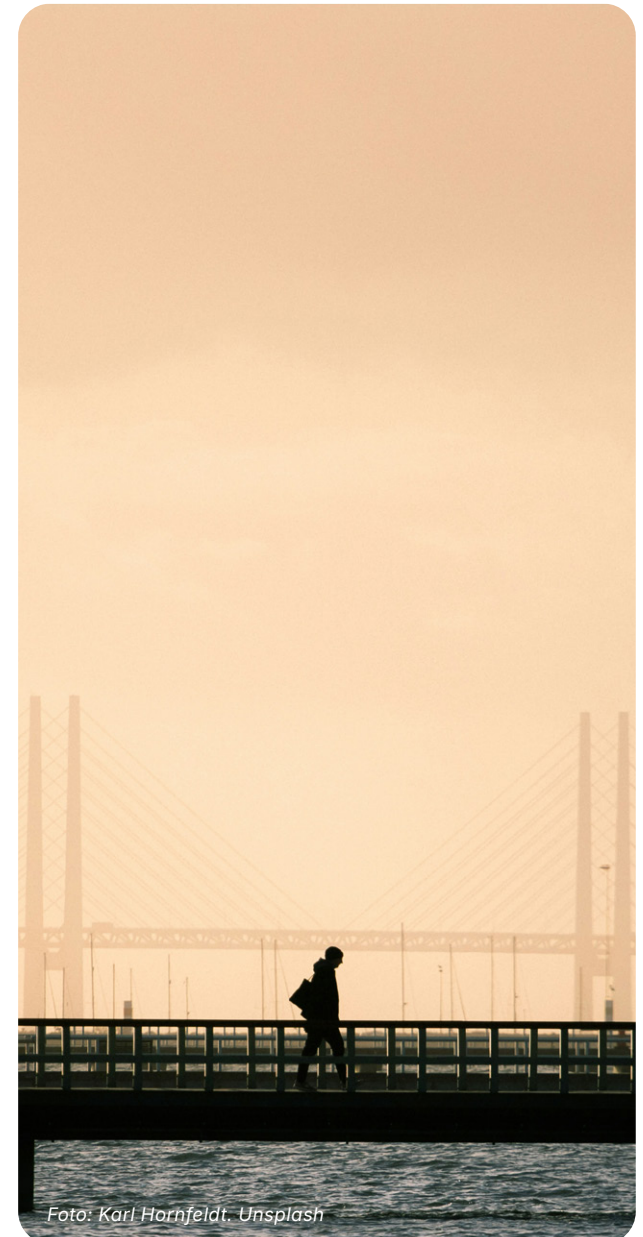


Foto: Karl Hornfeldt, Unsplash

Tabellen visar att årets milstolpar och det planerade förbättringsarbetet i hög grad rör samma teman. Skillnaden ligger framför allt i tyngdpunkten. Milstolparna beskriver konkreta steg inom material, återbruk, styrning och klimatberäkning. Förbättringsarbetet pekar tydligare mot kunskap, intern förankring och samverkan, det vill säga de förutsättningar som krävs för att arbetet ska kunna upprepas i fler projekt och organisationer.

Tabell 5.1 Tematisk fördelning av genomförda milstolpar och planerat förbättringsarbete

| Tema                                   | Genomförda milstolpar 2025 | Planerat förbättringsarbete 2026 | Tolkning                                                                                              |
|----------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Materialval och produktutveckling      | 44                         | 37                               | Fortsatt starkt område, både i genomförda satsningar och framåtblick.                                 |
| Återbruk och cirkularitet              | 42                         | 35                               | Återbruk är etablerat som tema, men behöver skalas och struktureras.                                  |
| Krav, mål och styrning                 | 41                         | 32                               | Klimatarbetet formaliseras, men kravkedjor och uppföljning behöver stärkas.                           |
| Klimatberäkning och klimatdata         | 36                         | 29                               | Frågan går från att beräkna mer till att använda data bättre.                                         |
| Kunskap, utbildning och samverkan      | 32                         | 39                               | Större tyngd i förbättringsarbetet än i milstolparna – visar behov av bredare förankring.             |
| Energi, drift och förvaltning          | 22                         | 11                               | Många genomförda åtgärder, men inte lika framträdande i planerna framåt.                              |
| Transporter, maskiner och fossilfrihet | 21                         | 18                               | Fortsatt konkret förbättringsområde, särskilt kopplat till entreprenader, transporter och produktion. |
| Anläggning, mark och infrastruktur     | 8                          | 3                                | Förekommer, men är fortfarande ett smalare tema i fritextsvaren.                                      |
| Biologisk mångfald och ekosystem       | 7                          | 3                                | Förekommer i vissa svar, men är inte ett huvudtema i klimatredovisningen.                             |

Tabellen bygger på tematisk kodning av fritextsvaren. Ett svar kan innehålla flera teman, vilket innebär att summeringen visar förekomst av teman och inte antal unika organisationer.

## 5.1 Från fler klimatberäkningar till bättre användning av klimatdata

Klimatberäkningar är fortsatt ett av de mest etablerade verktygen i medlemmarnas klimatarbete. Jämfört med förra årets redovisning ligger förflyttningen inte främst i att klimatberäkning som arbetssätt är nytt, utan i att fler aktörer beskriver hur beräkningarna börjar användas i fler sammanhang.

I årets svar beskrivs klimatdata som stöd i tidiga skeden, vid material- och teknikval, i investeringsbeslut, vid uppföljning och i arbete med fler projekttyper än nyproduktion. Det finns också exempel på aktörer som bygger upp rutiner för klimatberäkning av ROT, anläggningsarbeten, markarbeten och tekniska system.

Samtidigt visar resultaten att det fortfarande finns ett glapp mellan att ta fram klimatdata och att använda den som styrande beslutsunderlag. I 2024 års rapport beskrevs klimatberäkning som en rörelse från experiment till mer integrerad del av beslutsprocessen. Årets svar pekar på att nästa steg är mer konkret: klimatdata behöver komma in tidigare, vara mer jämförbar och kunna användas av fler roller i projektet.

Förflyttningen går därför från att räkna mer till att använda beräkningarna bättre. Om klimatberäkningen görs först när viktiga vägval redan är låsta blir den främst en redovisning av projektets klimatpåverkan, inte ett verktyg för att minska den.

## 5.2 Från klimatkrav i vissa projekt till fungerande kravkedjor

Klimatkrav förekommer i flera delar av värdekedjan. 18 byggherrar, beställare och fastighetsägare uppger i årets redovisning att de systematiskt ställer klimatkrav på entreprenörer i majoriteten av sina projekt, och ytterligare 12 gör det i vissa eller enstaka projekt. Mot konsulter är kravställningen svagare, men 22 aktörer uppger att klimatkrav förekommer i någon omfattning.

Kravställning följs dock inte alltid av tydlig uppföljning eller ekonomiska incitament. 11 byggherrar/beställare uppger att dokumenterad uppföljning är standard, medan 16 anger att uppföljning sker men inte systematiskt eller endast i vissa projekt. Ekonomiska incitament är ännu mindre etablerade: ingen använder dem systematiskt, 15 aldrig och 10 vet inte eller mäter inte detta.

Förra årets rapport pekade på kravställning från beställare som en viktig förutsättning för genomslag i värdekedjan. Bland byggentreprenörerna angavs då att 11 av 16 ställde klimatkrav nedåt i kedjan i hälften eller fler av projekten, samtidigt som rapporten lyfte brist på kravställning från beställare som en utmaning.

Årets förflyttning handlar därför inte bara om fler klimatkrav, utan om att kraven behöver bilda en tydligare kedja genom projektet. Kraven behöver kunna följas upp, kopplas till ansvar och påverka faktiska val i projektering, upphandling, produktion och förvaltning.

## 5.3 Från produktutveckling till efterfrågan i projekt

Materialledet fortsätter att vara ett område där mycket konkret utveckling sker. Materialleverantörer och producenter beskriver satsningar på produkter, råvaror, produktionsprocesser och transporter med lägre klimatpåverkan. Det handlar exempelvis om klimatförbättrade material, återvunnet eller biobaserat innehåll, fossilfri energi, effektivare processer och bättre produktinformation.

Detta ligger nära förra årets bild av ett växande tryck på klimatprestanda i materialledet. Skillnaden i årets svar är att frågan tydligare kopplas till genomslag i projekt. Det räcker inte att produkter och lösningar finns; de behöver också efterfrågas, föreskrivas, verifieras och väljas.

Förflyttningen går därför från produktutveckling som utbud till produktutveckling som faktiskt används i projekt. Det kräver att beställare, projektörer, entreprenörer och inköpare får bättre stöd att förstå vilka alternativ som finns, hur klimatprestanda kan jämföras och hur lågklimatprodukter kan vägas mot kostnad, funktion och leveranssäkerhet.

Här finns ingen tydlig kvantitativ jämförelse mellan årets och förra årets milstolpar som säkert visar en förändring i omfattning. Slutsatsen bör därför hållas på en kvalitativ nivå: årets svar pekar framför allt på att materialomställningen behöver kopplas starkare till efterfrågan och beslutslogik i projekten.

## 5.4 Från återbruk som ambition till återbruk som återkommande arbetssätt

Återbruk är ett av de teman som tydligast känns igen från förra årets redovisning. Redan då beskrevs återbruk som ett område där många aktörer hade vilja och pilotinsatser, men där strukturer, ansvar och praktiska förutsättningar fortfarande behövde utvecklas.

Årets svar visar att återbruk fortsatt är prioriterat, men med något tydligare fokus på återkommande arbetssätt. Milstolparna handlar inte bara om enskilda återbrukade produkter, utan också om återbruksinventeringar, återbruksplaner, återtag, minskat spill, interna materialflöden och krav på återbruk i projekt.

Samtidigt kvarstår flera tidigare identifierade hinder: logistik, tillgång till material, kvalitetssäkring, ansvar, dokumentation, försäkring samt gränsdragningen mellan produkt, restprodukt och avfall. Även förra årets rapport lyfte återbruk i ROT-projekt som en viktig strategi, men också att krav kopplade till exempelvis ljud, brand, hyresgäst Anpassning och tidiga beslut kunde begränsa möjligheterna till genomförande.

Förflyttningen handlar därför om att göra återbruk till ett återkommande arbetssätt snarare än en enskild projektinsats. Det kräver strukturer för att identifiera, beskriva, kvalitetssäkra, lagra, transportera, upphandla och återföra material till nya projekt utan att varje projekt behöver börja lösa frågan från början.

## 5.5 Från specialistfråga till bredare organisatorisk förmåga

Ett av de tydligaste mönstren i det planerade förbättringsarbetet är behovet av ökad kunskap, intern förankring och samverkan. Många aktörer vill utbilda fler roller, sprida arbetssätt internt, stärka kunskapen hos projektledare och inköpare samt utveckla samverkan med kunder, leverantörer, forskare och andra aktörer.

Det ligger i linje med förra årets rapport, där kunskapsbyggande och samverkan beskrevs som viktiga delar av medlemmarnas förflyttning. I år framträder ett tydligare behov av skalning: fler roller behöver kunna använda klimatdata, krav, materialval, återbruk och uppföljning i praktiken.

Klimatarbetet är fortfarande ofta beroende av specialistkompetens. För att tillämpas i fler projekt behöver det därför bli mindre personberoende och mer inbyggt i organisationernas ordinarie arbetssätt, exempelvis genom mallar, rutiner, projektstyrning, upphandling, inköp och uppföljning.

Förflyttningen handlar därför om att gå från specialistkompetens till gemensam, organisatorisk förmåga.

## 5.6 Från klimatnytta som ambition till genomförbara beslut

Flera av årets svar visar att klimätförbättrande lösningar ofta behöver vägas mot andra projektkrav. Det kan handla om ekonomi, teknisk funktion, robusthet, drift, hyresgästkrav, verksamhetskrav, leveranssäkerhet eller risk.

I projektlärdomarna syns detta tydligt. Lösningar som identifieras i tidiga skeden kan senare väljas bort när kostnader ökar, tekniska krav skärps eller ansvarsfördelningen blir oklar. Det betyder inte att klimatmålen ska försvagas, utan att klimatnyttan behöver kunna beskrivas på ett sätt som fungerar i verkliga beslut.

Det finns ingen tydlig kvantitativ indikator som ensam visar utvecklingen från föregående år. Däremot pekar både projektlärdomarna och fritextsvaren i samma riktning: klimätförbättrande lösningar behöver kunna motiveras tillsammans med kostnad, funktion, livslängd och risk.

Förflyttningen handlar därför om att gå från klimatnytta som ambition till klimatnytta som genomförbart beslutsunderlag. Det kräver att klimätförbättrande lösningar kan beskrivas både som utsläppsminskningar och som praktiskt genomförbara lösningar i projektets ekonomi och förutsättningar.

## 5.7 Från reaktivt till proaktivt klimatarbete

Årets resultat visar fortfarande tydliga glapp mellan ambition, affär, kravställning, uppföljning och faktisk klimatprestanda. I flera delar av värdekedjan är klimatarbetet fortfarande beroende av att beställaren formulerar tydliga klimatkrav. Nästa steg är att fler byggaktörer själva kan identifiera, beskriva och erbjuda klimatförbättrande alternativ som en del av sitt ordinarie erbjudande – inte enbart invänta att kunden efterfrågar dem.

Att göra klimatförbättring till affär handlar därför om att flytta klimatarbetet närmare de beslut där värde skapas: i rådgivning, projektering, produktval, upphandling och genomförande. När aktörer kan visa vilka alternativ som finns, vilken klimatnytta de ger och hur de påverkar kostnad, funktion och risk blir klimatprestanda en tydligare del av erbjudandet.

En mer proaktiv marknad kan samtidigt stärka efterfrågan och skapa bättre förutsättningar för de klimatförbättrade produkter, metoder och lösningar som redan finns att få genomslag i fler projekt.

## 5.8 Från test till ny normalnivå

Nästa steg är inte främst fler fristående piloter, utan att kunskap från tester och utvecklingsprojekt prövas i skarpa projekt, mäts och därefter kan skalas – byggdel för byggdel och inom nyproduktion, ROT, anläggning och förvaltning. Pilotarbetet har fortsatt en viktig funktion, men behöver i högre grad vara en del av ett kontinuerligt organisatoriskt lärande där nya lösningar både utvecklas i spets och omsätts i bredare arbetssätt, rutiner och krav.

Det innebär också att pilotering inte behöver vara liktydigt med att genomföra ett helt byggprojekt som pilot. Minst lika viktigt är att kunna testa en enskild metodik, ett arbetssätt, en åtgärd eller en byggdel i verkliga projektförutsättningar, följa upp resultatet och föra lärdomarna vidare.

Förflyttningen mot en ny normalnivå uppstår i växelverkan mellan att pröva nytt och att systematiskt skala det som fungerar. För att skapa en varaktig framåtrörelse behöver organisationerna därför bygga förmåga att både driva spets-utveckling och omsätta lärdomar i bredd.

## 5.9 Fördjupning: Medlemmarnas konkreta kunskapsbehov

Årets klimatredovisning visar inte bara vilka åtgärder medlemmarna genomför, utan också vilka frågor de behöver mer kunskap, metodstöd och samverkan kring för att kunna ta nästa steg. Flera inspel handlar om klimatdata, återbruk, installationer, anläggning, upphandling och affärsnytta. Andra rör hur klimatpåverkan kan vägas samman med exempelvis energisystem, resiliens, biologisk mångfald och social hållbarhet. Eftersom värdet i dessa inspel ofta ligger i detaljerna – vilken aktör som lyfter vilken utmaning, i vilken typ av verksamhet och med vilken konkret frågeställning – publiceras en tematiserad sammanställning tillsammans med rapporten.

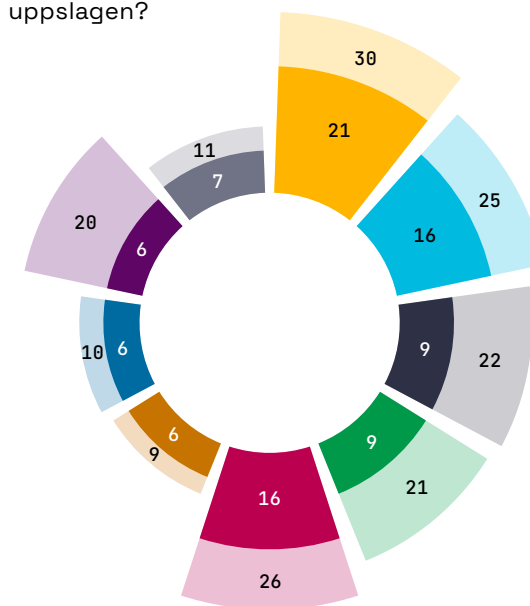
Underlaget är tänkt att göra det lättare för medlemmar, forskare och arbetsgrupper att hitta gemensamma frågor, möjliga samarbeten och nya utvecklingsspår.

Tabell 5.2 Vilka teman återkommer i uppslagen?

Uppslagen har sorterats i nio teman. Varje uppslag har ett huvudtema och kan också ha ett eller flera sekundärtema. Diagrammet visar både hur ofta ett tema är huvudfråga och hur ofta det förekommer totalt. Skillnaden mellan värdena visar vilka teman som ofta återkommer även i uppslag där de inte är huvudfokus.

- Mörk del: Huvudtema
- Ljus del: Sekundär förekomst

*Ett uppslag kan innehålla flera teman, därför är totalt antal omnämnanden högre än antal huvudteman.*



|  | Kod | Kort diagramnamn                                       | Huvudtema | Alla omnämningar |
|--|-----|--------------------------------------------------------|-----------|------------------|
|  | T1  | Återbruk och cirkularitet                              | 21        | 30               |
|  | T2  | Klimatdata, LCA och jämförbarhet                       | 16        | 25               |
|  | T3  | Affärsmodeller, ekonomi och beställarkrav              | 9         | 22               |
|  | T4  | Regelverk, standarder och risk                         | 9         | 21               |
|  | T5  | Materialinnovation och material med låg klimatpåverkan | 16        | 28               |
|  | T6  | Energi, transport och infrastruktur                    | 6         | 9                |
|  | T7  | Biologisk mångfald, resiliens och social hållbarhet    | 6         | 10               |
|  | T8  | Kunskap, implementering och samverkan                  | 6         | 20               |
|  | T9  | Livscykel, ROT, förvaltning och befintlig bebyggelse   | 7         | 11               |



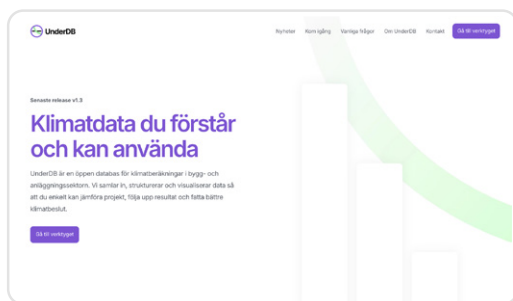
## 5.10 Klimatredovisningen flyttar till UnderDB

Från och med 2027 rapporterar LFM30:s medlemmar sin klimatredovisning via UnderDB. Därmed blir redovisningen en del av en nationell plattform där data delas öppet mellan medlemmarna och där fler klimatinitiativ följer upp sitt arbete på samma sätt.

### 5.10.1 Vad är UnderDB?

UnderDB är en gemensam nationell plattform för klimatdata från bygg- och anläggningsprojekt. LFM30 har utvecklat den tillsammans med IVL, AFRY och Treano, med finansiering från Formas via Smart Built Environment.

I UnderDB samlas klimatberäkningar i en gemensam struktur. Plattformen byggs för att byggherrar och beställare ska kunna följa sina projekt över tid, och för att klimatinitiativ och kommuner ska kunna följa upp utvecklingen.



I UnderDB delas data mellan medlemmarna. Det gör det möjligt att jämföra projekt, se vad som fungerar och ta nästa steg tillsammans. Läs mer på [underdb.se](https://underdb.se) och [lfm30.se](https://lfm30.se)

### 5.10.2 Varför flyttar redovisningen?

Flytten till UnderDB handlar om mer än ett nytt verktyg. Den gör LFM30:s klimatredovisning till en del av ett gemensamt system där data delas, jämförs och används för lärande.

Fyra skäl står i centrum:

- 1. Öppen data mellan medlemmarna**  
Medlemmarna får tillgång till varandras projektdata och klimatberäkningar. Det ger ett gemensamt kunskapsunderlag i stället för enskilda svar i en enkät.
- 2. Jämförelse och lärande**  
När data redovisas i samma struktur går projekt att jämföra över tid och mellan aktörer. Det blir lättare att se vad som fungerar och lära av varandras lösningar.
- 3. Starkare koppling till andra klimatinitiativ**  
Fler klimatinitiativ, till exempel Klimatarena Stockholm, ska kunna ta emot redovisningar via UnderDB. Initiativen kan då följa utvecklingen på ett jämförbart sätt.
- 4. En nationell plattform**  
LFM30:s redovisning blir en del av en nationell infrastruktur för klimatdata. Erfarenheterna från Malmö som testbädd kommer då hela sektorn till del.

### 5.10.3 Vad innebär det för dig som är medlem i LFM30?

- Du rapporterar projekt och klimatberäkningar direkt i UnderDB i stället för i enkäten.
- Du får tillgång till andra medlemmars data och kan jämföra dina projekt med andras.
- Varje projekt läggs in en gång och hämtas sedan till årets redovisning. När projektet ett nytt skede lägger du till en ny beräkning.
- Frågorna om förflyttning, till exempel milstolpar och planerat förbättringsarbete, besvaras fortfarande varje år.

Tabell 5.3 Så går övergången till

| När         | Vad händer                                                                   |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Hösten 2026 | Redovisningsflödet i UnderDB utvecklas och testas tillsammans med medlemmar. |
| Våren 2027  | Information och utbildning till medlemmarna.                                 |
| 2027        | Klimatredovisningen görs i UnderDB i stället för i dagens enkät.             |

Tidplanen är preliminär och kan komma att ändras.

Har du frågor om UnderDB?  
Kontakta Jennifer Cronborn  
på LFM30:s kansli,  
[jennifer.cronborn@lfm30.se](mailto:jennifer.cronborn@lfm30.se)



## 6. MILSTOLPAR OCH GODA EXEMPEL SOM BIDRAGIT TILL LFM30-MEDLEMMARNAS FÖRFLYTTNING UNDER 2025

”Riksbyggen har sedan tidigare fastslagit årliga klimat-gränsvärden, men också specifika krav på t.ex. fossilfria byggarbetsplatser, klimatreducerad betong och armering (minst 25%) i alla nybyggnadsprojekt. Kraven följs upp kontinuerligt under byggprocessen.

Som stöd har vi utvecklat beräkningsinstruktioner, redovisningsmallar, m.m. I byggprojekten genomförs klimatworkshops i tidigt skede med projektgruppen för att identifiera vilka klimatåtgärder som ska utredas/genomföras. Klimatpåverkan följs upp av Riksbyggens företagsledning och styrelse.”



**Swante Wijk**  
Hållbarhetsspecialist  
Riksbyggen

”Lindab Sverige använder 100 % förnybar el i den svenska verksamheten och erbjuder delar av sortimentet i ett cirkulärt material med minst 75 % skrotinnehåll och över 60 % lägre klimatpåverkan jämfört med motsvarande produkt i konventionellt stål.

Under året har vi också tagit nästa steg inom cirkularitet genom att introducera kvalitetssäkrade, återbrukade ventilationskanaler på marknaden.”



**Cecilia Cederek**  
Sustainability Specialist  
Lindab Group

”Vi återtar material vi historiskt levererat ut. Återtillverkar detta material för återgång till marknaden på nytt med förnyade garantier.”



**Erik Björnbom**  
VD  
Modus Sverige AB

”Under det gångna året har vi gått från att fokusera på klimatpåverkan i enstaka pilotprojekt till att göra klimatpåverkan till en naturlig del i alla våra fastighetsutvecklingsprojekt (nyproduktion), även de som ligger utanför vår valda testbädd.

Denna förflyttning har vi gjort genom en tydligare målsättning/kravställning för klimatpåverkan för varje projekt, genom att göra klimatpåverkan till en tydligare del av våra underlag för beslut och genom att följa upp klimatpåverkan efter avslutat projekt på samma sätt som t.ex. kostnadskalkyl, kundnöjdhet och andra affärskritiska parametrar följs upp. Arbetssätt och processer för klimatberäkningar samt mallar för t.ex. förfrågningsunderlag och avtal har också utvecklats.”



**Malin Kylefors**  
Verksamhetsutvecklingschef  
Granitor Properties

”Arbetet i projekt med en KL-trästomme har lärt oss mycket om gett oss viktig kunskap för framtiden om KL-trä och alternativa stomval.

Vi har även fokuserat på ett medvetet arbete med att minska resursanvändningen. Det har uttryckt sig i både att systematiskt arbeta för hög effektivitet och för att minska spill. Samtidigt har vi fokuserat på att lyfta återbruk i våra projekt. Exempelvis med transformationen av gamla tingsätten till nya rådhuset, en ny arbetsplats för stadskontoret/den politiska makten i Malmö. Eller att arbeta för fönsterrenovering istället för fönsterbyte.”

**Joëlle St-Laurent**  
Arkitekt SAR/MSA  
New Line Arkitekter AB

”Under 2025 har vi internt lyft igen att samtliga byggprojekt inom förvaltningen ska genomföra en klimatkalkyl. Jernhusen har också gjort de första klimatberäkningar för mark- och anläggningsarbeten, bl.a. i förberedande inför nybyggnation. Ett projekt har även nyttjat en tidig kalkyl som underlag för kravställan mot entreprenören att inte överskrida.

Ett arbete att ta fram ett eget enkelt klimatberäkningsverktyg för järnvägs-komponenter har gjorts, i och med att det inte finns något på marknaden för dessa ”byggdelar”.



**Charlotta Malmén**  
Klimatsamordnare  
Jernhusen

”Under 2025 har vi förberett arbete för att påbörja mätning av det hållbarhetsarbete som vi levererar i våra uppdrag.

Tyréns startar nu en kvartalsvis mätning av levererat hållbarhetsvärde i avslutade uppdrag. Syftet är att följa upp i vilken utsträckning hållbarhetsaspekter beaktas och vilket värde som faktiskt levereras till kund. Resultaten ska användas för extern kommunikation, intern kompetensutveckling, underlag till miljöutredning enligt ISO 14001 samt som indikator i Tyréns Agenda 2030. Hållbarhetsvärde definieras som minskad negativ påverkan, positiv påverkan eller ökad kunskap/förbättrad styrning och kopplas över tid till arbetet med risk- och möjlighetsbedömningar i anbudsskedet.”

**Elisabet Höglund**  
Head of Sustainability  
Tyréns Sverige AB

”Att vi gör klimatberäkningar har gjort oss mer medvetna om olika byggheders klimatbelastning. I dialog med kommunen om gestaltningskrav kan vi påvisa effekter av olika materialval.

När vi bygger våra radhus så är de energieffektiva, detta kan vi se i våra energiberäkningar att vi alltid klarar energiklass B. OBOS har ett stort fokus på att minska förlusten av - och tillföra ny natur och biologisk mångfald.”



**Sofia Danås**  
Projektutvecklare  
OBOS

”Vi har genomfört projekt avseende klimatberäkning av distributionsnät och relevant utrustning i byggnader för områdeslösning i stadsdel i Malmö.

Kravställning i ramavtal med en större entreprenör på 100 % fossilfria drivmedel vilket innebär en årlig minskning av CO<sub>2</sub>-utsläpp med ungefär 100 ton.”



**Johan Larsson**  
Project Manager  
EON

”På koncernnivå [...] Klimatfärdplan 2045: innehåller en tydlig process som inbegriper arkitektur, kultur och struktur. Syftet är att skapa en tydlig riktning och trygghet i förändring. Den lyfter fram vilka delar som är viktigast i omställningen, samt hur vi tar oss mot en klimatpositiv framtid tillsammans med övriga aktörer i byggbranschen.

Under 2023 var vi medinitiativtagare till Reduction Roadmap Sverige och vi har fortsatt det arbetet under 2024, 2025 och även nu under 2026. Reduction Roadmap Sverige har blivit en stor rörelse där branschen ställer sig bakom budskapet att skarpa gränsvärden för klimatpåverkan från nybyggnation krävs.

I våra uppdrag:

- I projektet Excellensen 5 leder vi den arkitektoniska omvandlingen av en kontorsbyggnad från 1980-talet till en modern och framtidssäkrad miljö för vård och utbildning. Med fokus på hållbarhet, funktion och tydlig gestaltning skapar vi, tillsammans med Hemsö och Servicekuben, en långsiktigt värdeskapande miljö som möter framtidens behov inom vård och utbildning.

- På uppdrag av Volito fastigheter har vi utfört ekologiska analyser på deras befintliga fastighetsbestånd med syfte att identifiera och kartlägga vilka ekologiska värden som finns på deras olika fastigheter. Fastigheternas ekologiska värden har baserats på förekomst av vegetationsstrukturer, typ av vegetation, konnektivitet i staden, biologisk mångfald, hållbar dagvattenhantering, samt andra element som bidrar till ekosystemtjänster eller bidrar till pollinering och habitat för insekter och fåglar mm. Metoden utgörs av en digital analys av befintligt kartmaterial, växtlistor etc. samt en platsinventering som tillsammans ger en helhetsbild av fastighetens ekologiska status och potentiella värden. Analysen följs av ett åtgärdsförslag där en rad insatser för att höja fastighetens ekologiska status föreslås och illustreras.”



**Nada Dhaiba**  
Arkitekt MSA och  
Lokal hållbarhetsansvarig Malmö  
Arkitekterna Krook & Tjäder AB

