

Resultatkonferens 2026

Vad resultaten från 2025 säger – och vad de kräver av oss framåt



IDA KARLSSON
CHALMERS



ANNA KROOK
MALMÖ STAD



EMBLA WINGE
PEAB



JENNY HOLMQVIST
MKB



ANDREAS HOLMGREN
TREANO



LOTTEN LUNDQVIST
WHITE



AMANDA FILIPSSON
LFM30



JENNIFER CRONBORN
LFM30

Agenda

- **Välkommen till årets Resultatkonferens**
Embla Winge
- **Genomgång av årets resultat: trender, projekt och vägen framåt**
Amanda Filipsson
- **UnderDB och potentialen i framtidens redovisning**
Jennifer Cronborn
- **Reflektion och inspel kring resultatet**
Ida Karlsson (Chalmers)
- **Panel: Vad blir viktigt på vägen mot 2030?**
Ida Karlsson, Jenny Holmquist, Lotten Lundquist och Andreas Holmgren.
Moderator: Jennifer Cronborn
- **Malmö stad och LFM30**
Anna Krook
- **Avslut och på gång i LFM30**
Jennifer Cronborn och Embla Winge

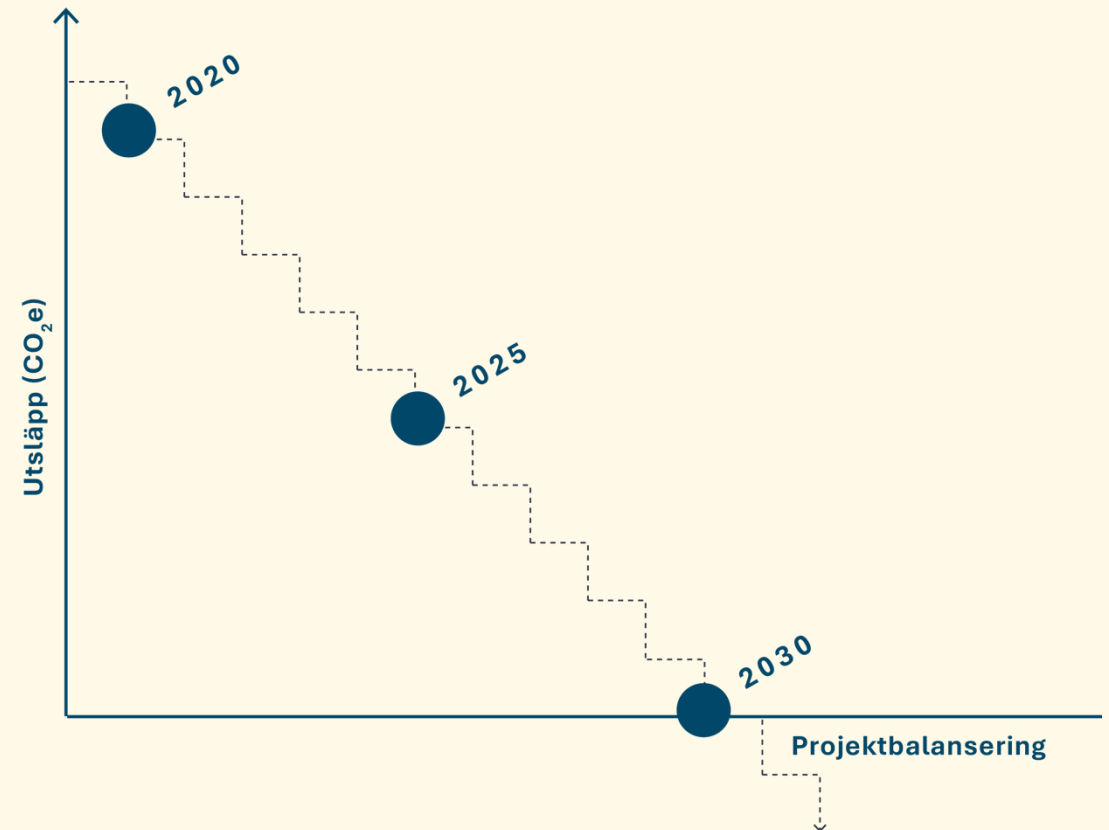
Vi är LFM30

- Medlemsdriven organisation sedan 2019
- Gemensamma insatser för reducerad klimatbelastning inom bygg-, anläggnings- och förvaltningssektor
- Idag: 186 medlemmar, varav 38 byggherrar.
- Förening med näringslivsrepresentanter från byggnationens alla steg



Våra medlemmar ska..

- **Minska** sin totala klimatpåverkan och *därefter* projektbalansera
- **Delta** och arbeta aktivt med LFM30:s fokusområden och gemensamma insatser
- **Dela** och vara transparent:
Beräkna, redovisa, följa upp och kommunicera sina resultat öppet



Byggherrar, beställare och förvaltare ska även..

Fram till 2025

- **Beräkna, redovisa och följa upp** alla bygg- och anläggningsprojekt i testbädden, även ROT över 5 mnkr
- **Byggstarta minst ett skarpt pilotprojekt** senast 2025 som understiger målgränsvärden* och klimatbalanseras
- **Arbeta för att projekten 2025 har kommit halvvägs** ner mot målgränsvärdena för 2030, jämfört med egen snittportfölj 2020

2030 och framåt

- **Från 2030 klimatneutrala projekt:** under målgränsvärden* och klimatbalanserade
- **Från 2035 klimatpositiva projekt,** och fortsatt minskad klimatpåverkan efter 2030
- **Drift och förvaltning:** klimatoptimal nivå senast 2030 (Klimatstegen/KKPI), därefter klimatbalansera resten

* där målgränsvärden finns framtagna

Vikten av Resultatkonferensen

Transparens och
samverkan

LFM30:s uppföljning unik i
Sverige

Projekten är summan av
vårt gemensamma arbete

Genomgång av årets resultat

Trender, projekt och vägen framåt



Så gjordes klimatredovisningen

Vad följer vi upp?

- Medlemmarnas arbetssätt, projekt och kravställning inom Klimatlöftet.
- Aktörsspecifika frågor, projektredovisning och medlemmarnas fritextsvar.

När och hur?

- Enkäten samlades in mars–april 2026 och avser verksamhet till och med december 2025.
- Utvalda medlemmar deltog i en gemensam analysworkshop i september.

Så ska svaren läsas

- Egenrapporterade svar ger en samlad branschbild, inte tredjepartsgranskad projektdata.
- Resultat, projektlärdomar och fritext behöver läsas tillsammans.

Övergripande statistik

LFM30:s klimatredovisning följer den faktiskt byggda miljön och hur arbetssätt utvecklas i en bred medlemsportfölj.

71 %

Svarsfrekvens
(130 av 183 medlemsbolag)

32 st

32 av 39 byggherrar, beställare
och
fastighetsägare svarade

49 st

nyproduktionsprojekt med
rapporterad klimatdata

Att tänka på

Egenrapportering

Svaren är självskattningar och inte tredjeparts-granskade och bör tolkas som en samlad branschbild, inte verifierad data.

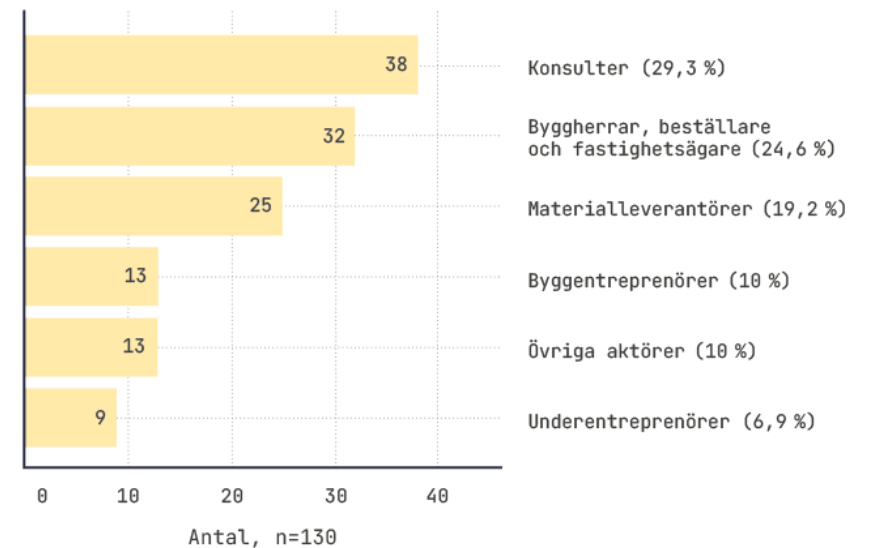
Data från 2025

Data inrapporterades under 2026 men avser förflyttning t.o.m. december 2025.

Vilka svarade på enkäten?

- 130 av 183 medlemsbolag svarade, motsvarande 71 %
- Svar kom från hela värdekedjan: bland annat 38 konsulter, 32 byggherrar/beställare/fastighetsägare och 25 materialleverantörer.

Tabell 1.1 Aktörstyper som svarade på enkäten



Inrapporterade nyproduktionsprojekt

49 projekt rapporterade klimatdata. Fem projekt låg under tillämpligt målgränsvärde.

Omfattning och metod

18 av 32 svarande byggherrar hade nyproduktionsprojekt i sin testbädd under 2025; 14 byggherrar rapporterade projektdata.

49 rapporterade projekt motsvarar 59 % av de byggprojekt som byggherrarna uppgav hade pågått eller avslutats under 2025.

36 av de 49 rapporterades har beräknats enligt LFM30:s Beräkningsanvisning.

Projektens status

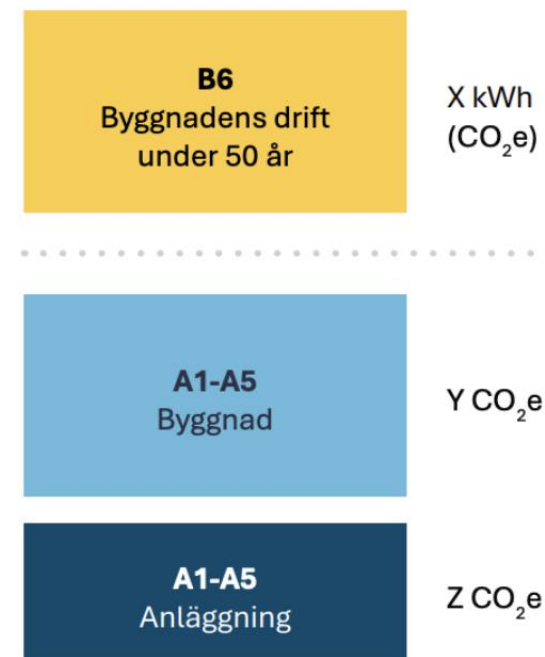
26 projekt hade rapporterats tidigare och kompletterades med ett nytt beräkningsvärde; 21 rapporterades för första gången.

Mer än hälften är fortfarande i projektering, där viktiga beslut ännu kan påverkas.

Hur projektgraferna ska läsas

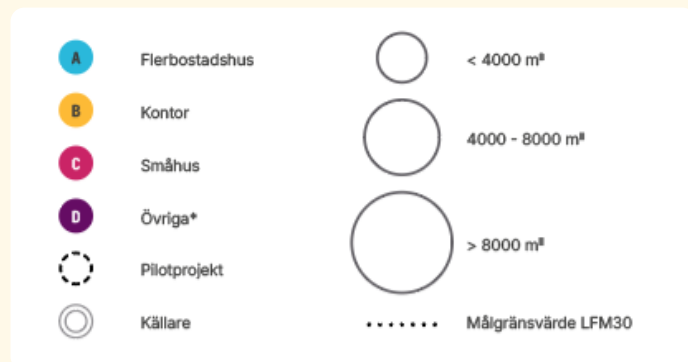
Underlag och jämförbarhet

- Totalt 36 nyproduktionsprojekt rapporterades enligt LFM30:s anvisning ingår i årets jämförbara grafik. Åtta projekt från 2024 visas också som jämförelse.
- Projekt beräknade med annan metod finns i redovisningen men ingår inte i projektgraferna.
- Y-axeln visar kg CO₂e/m² BTA och x-axeln förväntat slut-beskedsår. Färg visar projektskede; storlek visar projektets BTA.
- Graferna avser A1–A5 för byggnaden. Anläggning och drift ingår inte i de visade värdena.

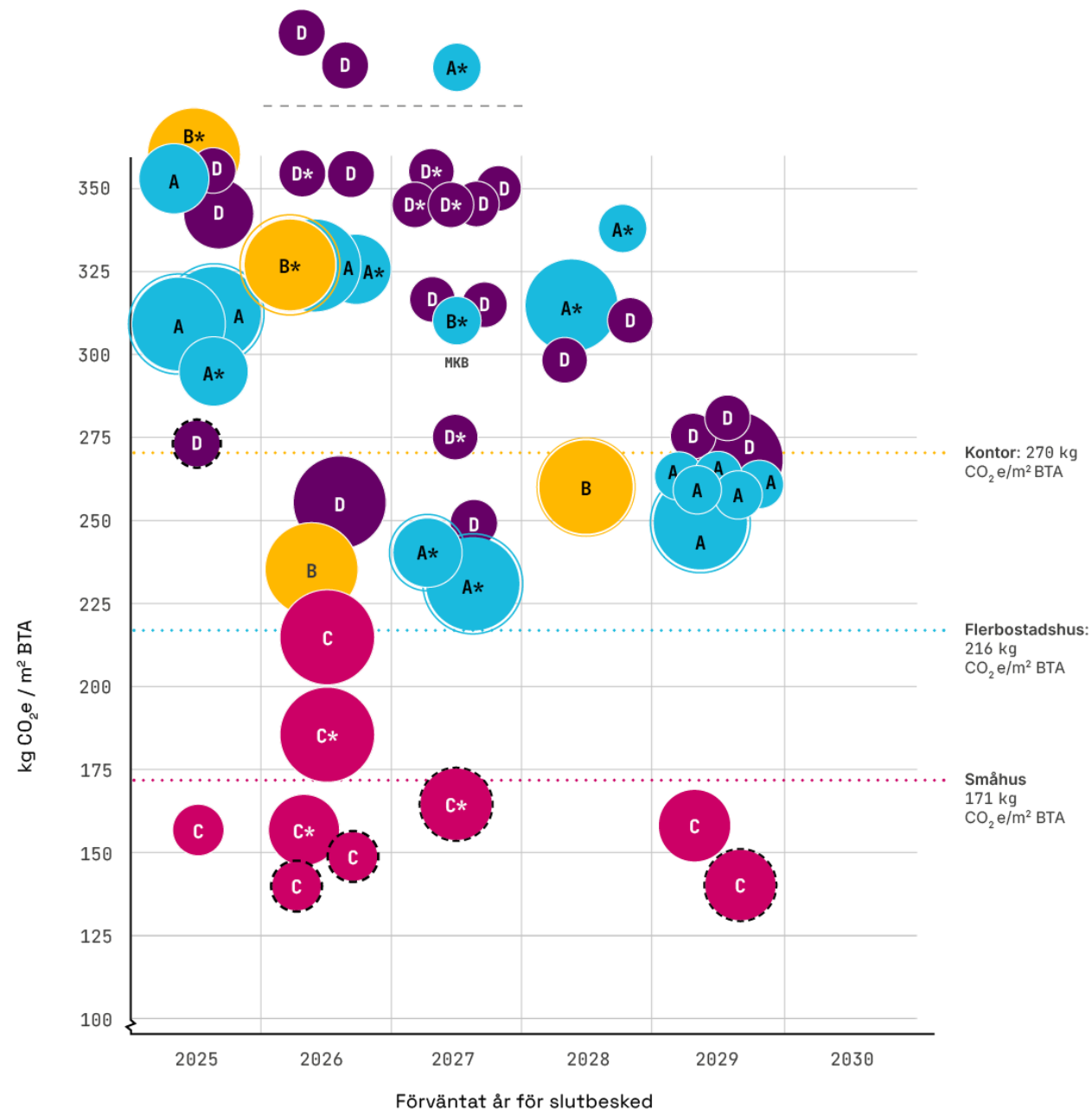


PROJEKTRESULTAT

Översikt klimatpåverkan inrapporterade projekt 2025



Graferna visualiserar de projekt som rapporterat in enligt LFM30:s Beräkningsanvisning under 2025. Visar enbart de projekt som rapporterats in i årets redovisning samt projekt som inte slutrapporterats men som saknar uppdatering i årets redovisning.



PROJEKTRESULTAT

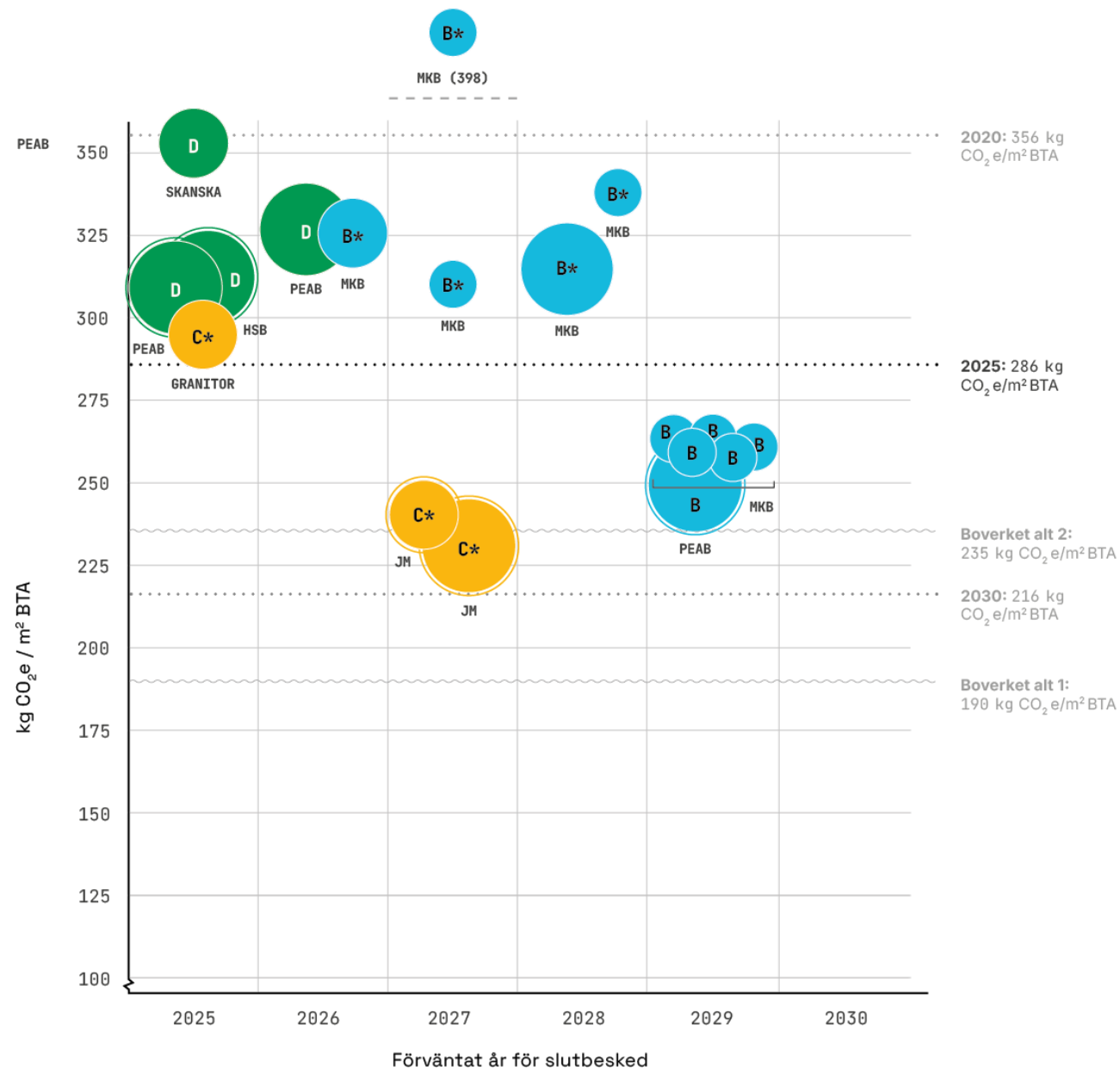
Flerbostadshus



Verkstan på Västerbro, JM



MEC2, PEAB



PROJEKTRESULTAT

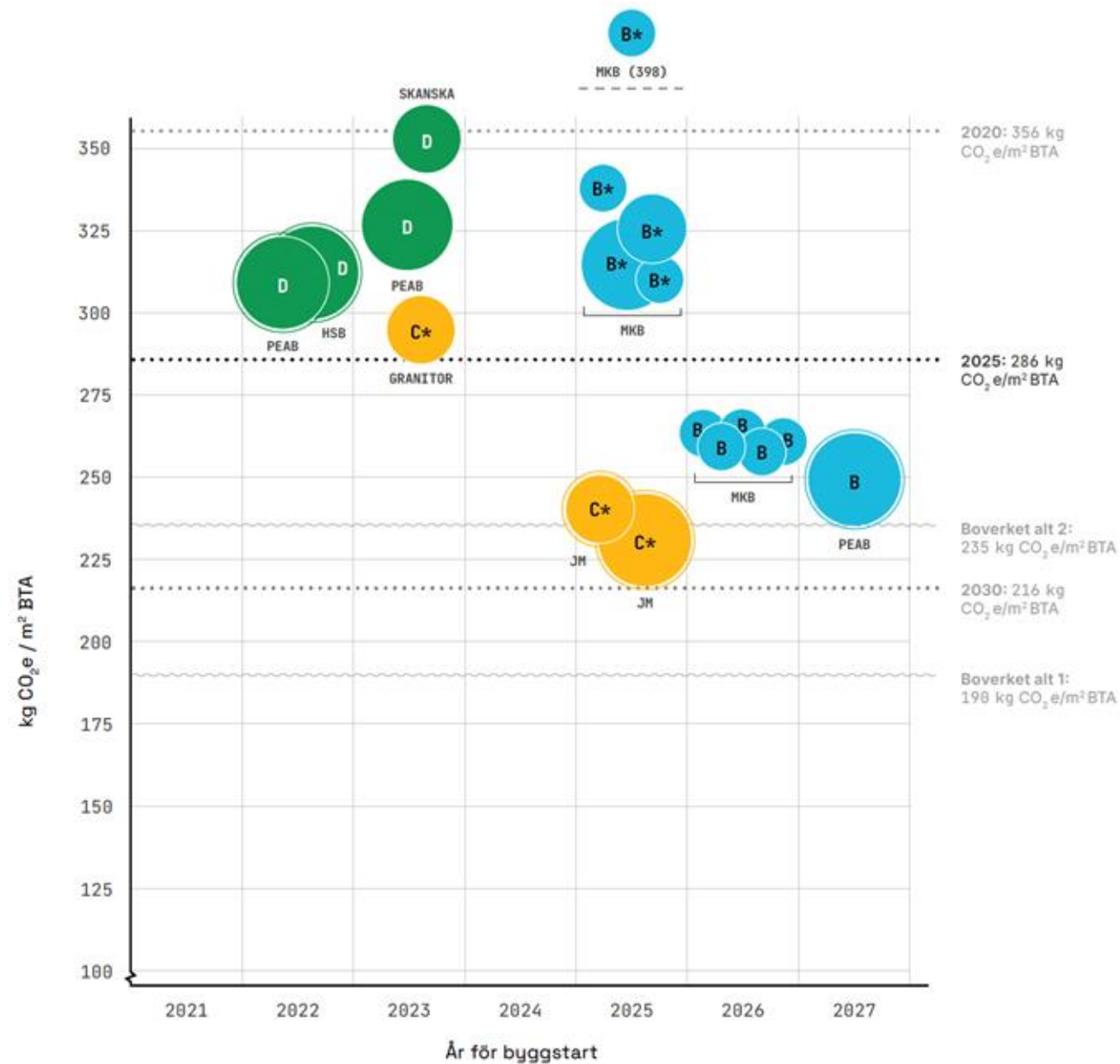
Flerbostadshus



Verkstan på Västerbro, JM



MEC2, PEAB



PROJEKTRESULTAT

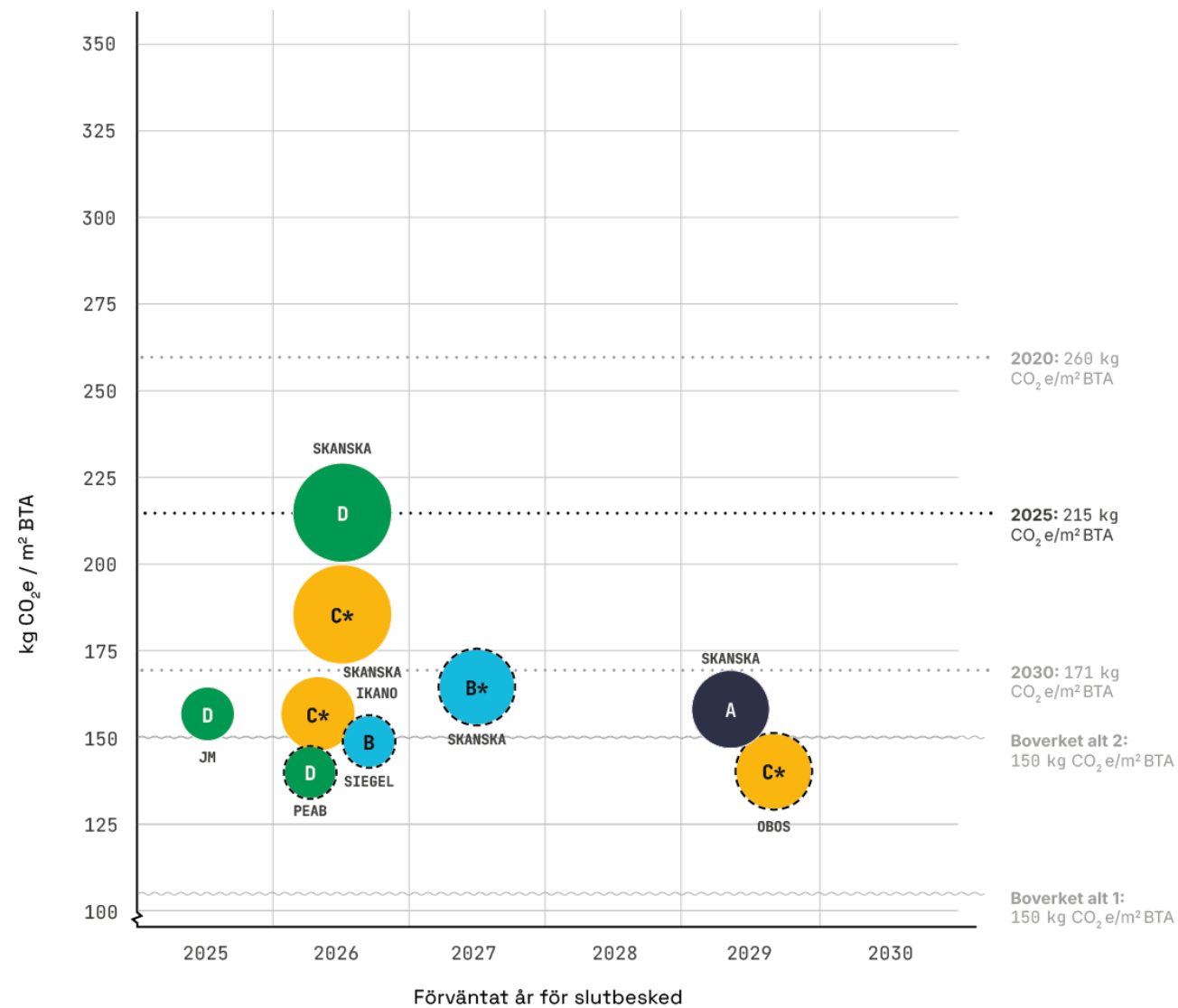
Småhus



Siegel, Det goda Återbruket



OBOS, Rosenspirea



PROJEKTRESULTAT

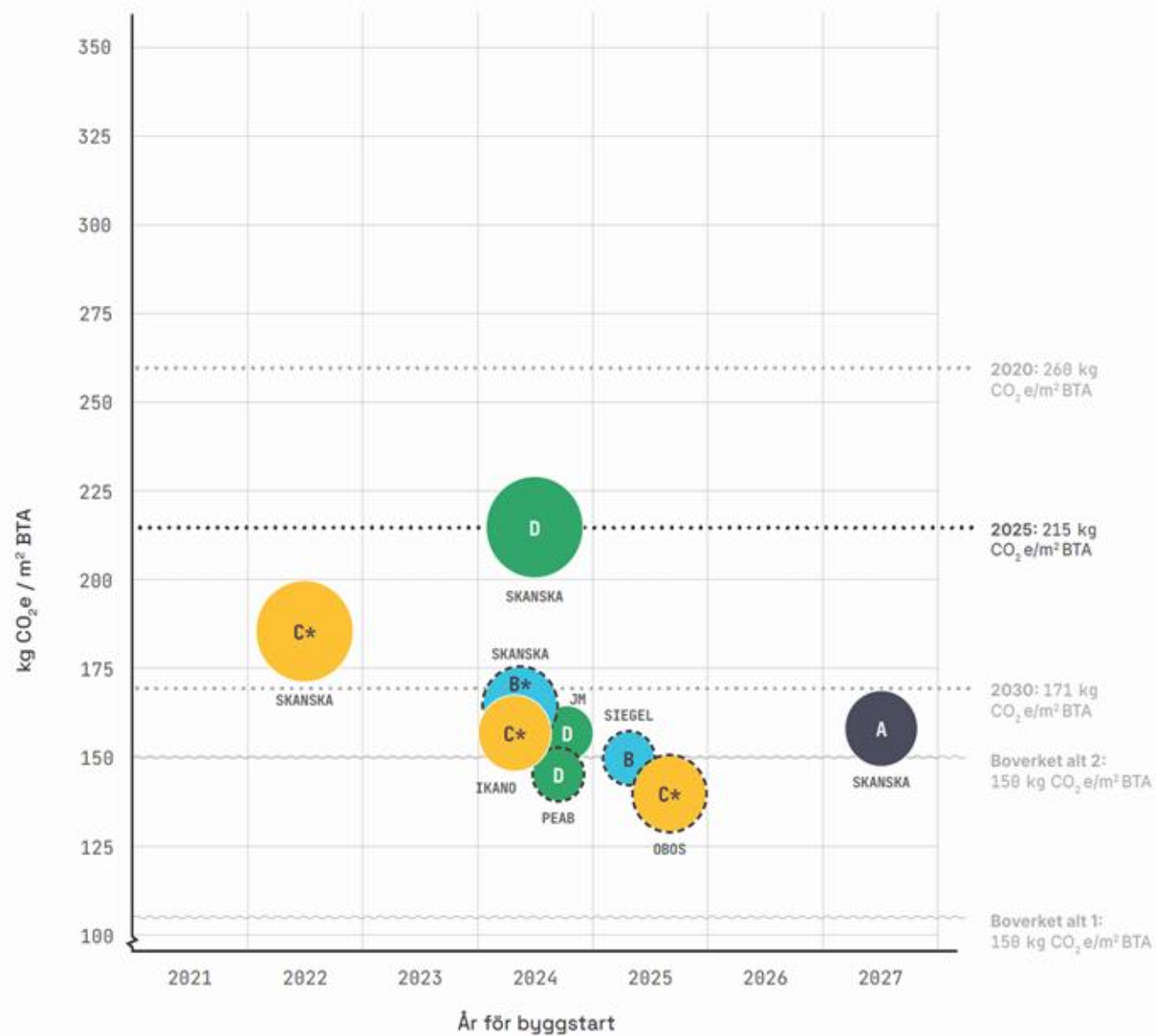
Småhus



Siegel, Det goda Återbruket



OBOS, Rosenspirea



PROJEKTRESULTAT

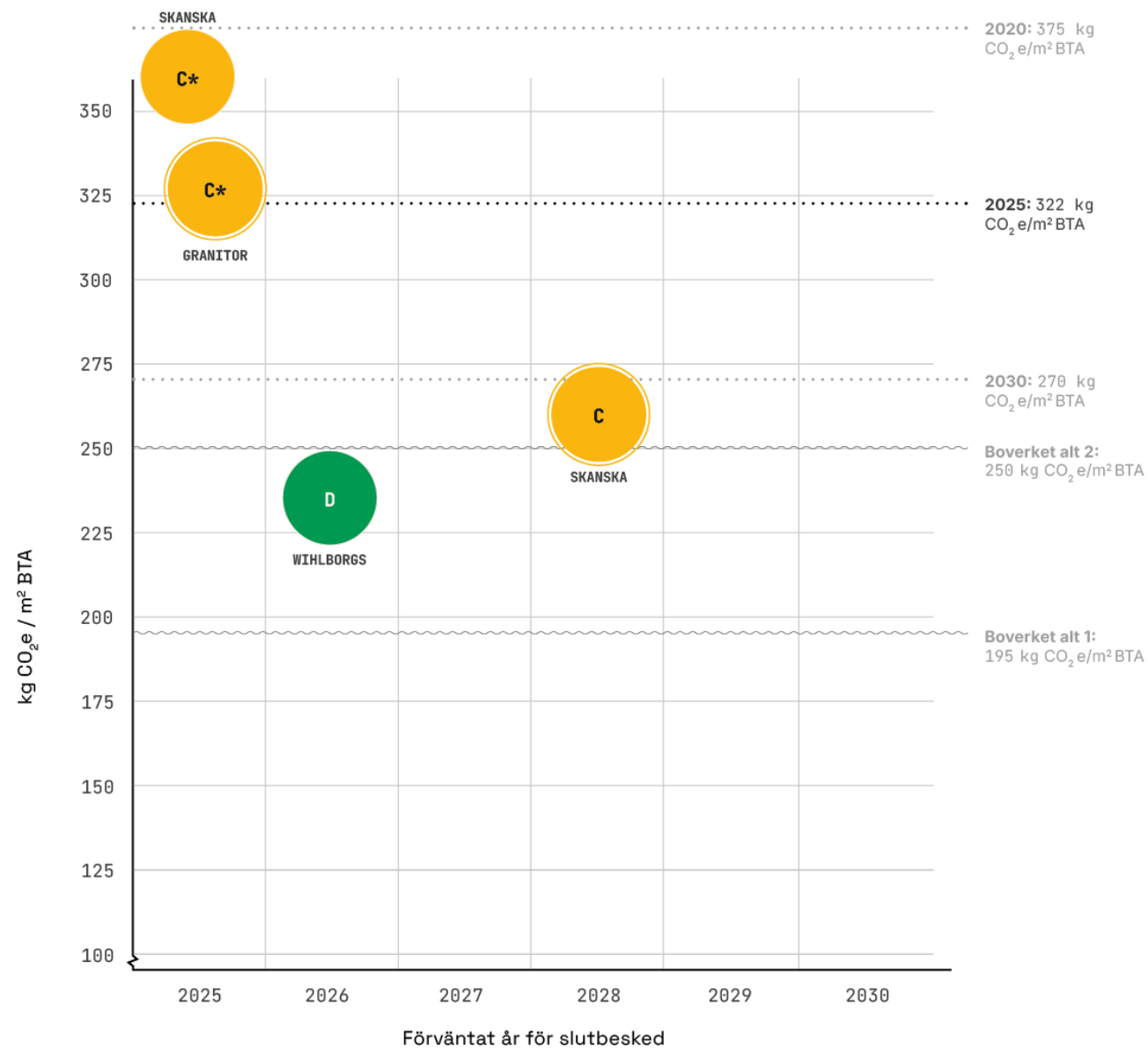
Kontor



Skanska, Regndroppen



Wihlborgs, Vista

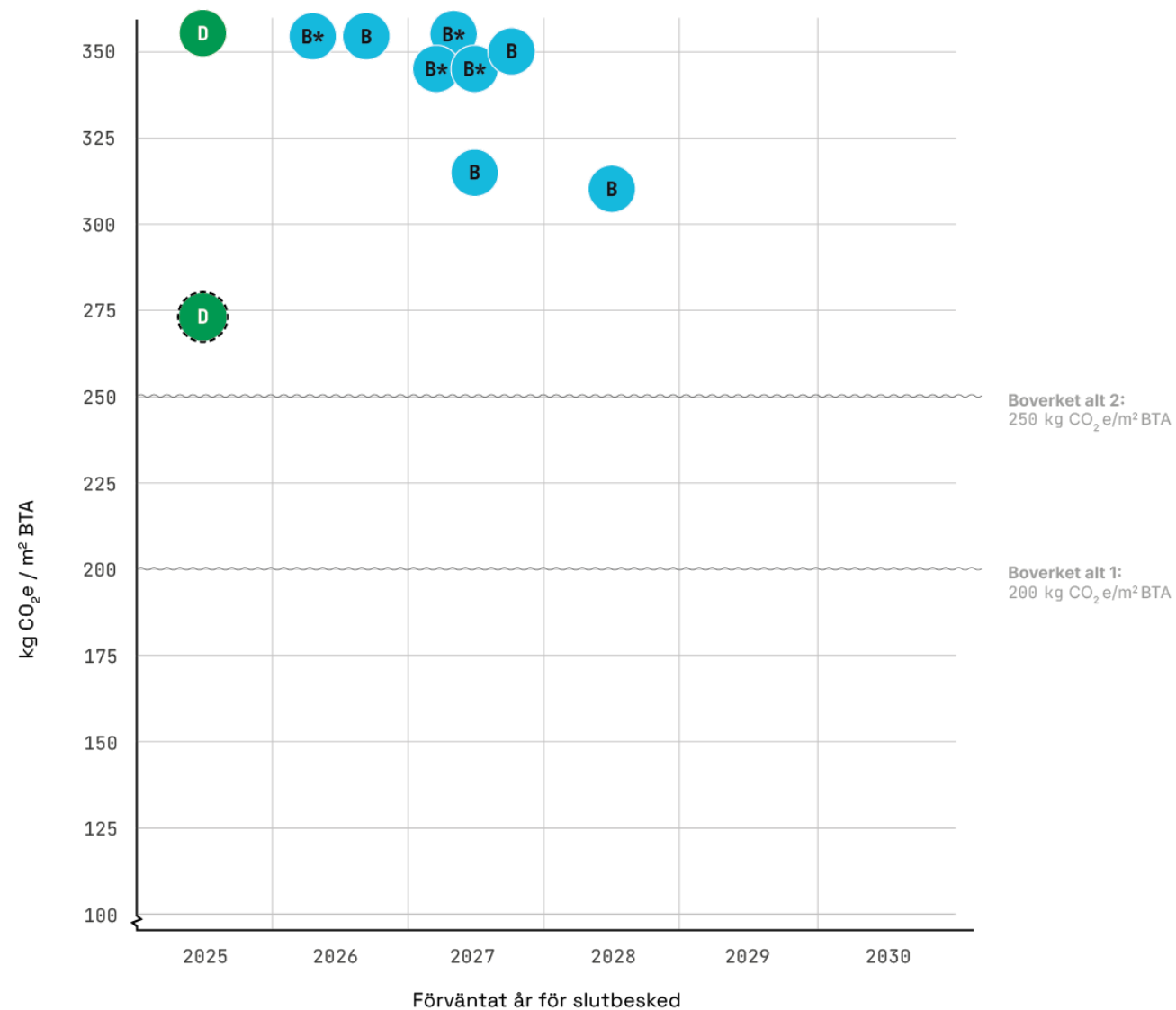


Förskola



Brage förskola, Stadsfastigheter

Samtliga projekt är Stadsfastigheter

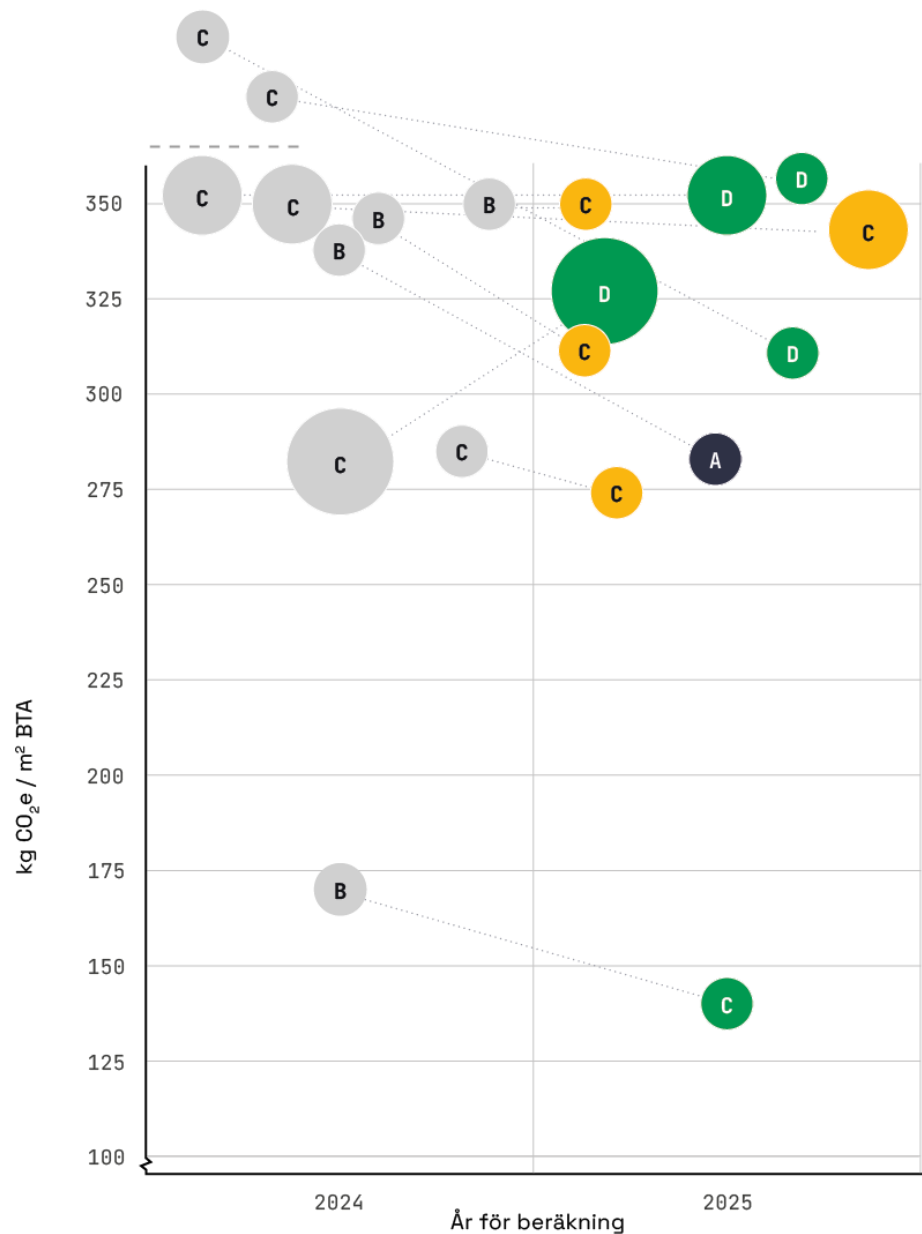


PROJEKTRESULTAT

Förflyttning

Visar endast de projekt som uppdaterats från 2024 till 2025

Byggherre	Projektnamn	2024	2025	Diff.
PEAB	Västra Vakten	283,3	326,0	42,7
PEAB	Gyllins Park	170,0	144,6	-25,4
Skanska	LSC KvC 2 - Ankaret	352,0	352,0	0,0
Stadsfastigheter	Traktorns fsk	376,0	356,0	-20,0
Stadsfastigheter	Hyllie Sporthall	394,0	311,0	-83,0
Stadsfastigheter	Hyllie Högstadie	349,0	343,0	-6,0
Stadsfastigheter	Brages fsk	285,0	274,0	-11,0
Stadsfastigheter	Ardennernas fsk	350,0	350,0	0,0
Stadsfastigheter	Hammars parks fsk	345,0	311,0	-34,0
Stadsfastigheter	Käglinge LSS	318,0	344,0	26,0
Stadsfastigheter	Mölledals sporthall	337,0	281,0	-56,0



Tabell 3.2 Översikt projekt

Projekttyp	Ny/komp-letterad	Byggherre	Projektnamn	Projektskede för beräkning	Förväntad byggstart	Förväntat slutbesked	Källare	Pilot-projekt	Storlek (BTA)	Storlek (BTA)
Flerbost.	Ny	MKB Fastighets AB	Heliotropen e.2, hus 10	Systemhandling	2026	2029			1 537	269,7
Flerbost.	Ny	MKB Fastighets AB	Heliotropen e.2, hus 5	Systemhandling	2026	2029			1 862	269,7
Flerbost.	Ny	MKB Fastighets AB	Heliotropen e.2, hus 6	Systemhandling	2026	2029			1 537	260,6
Flerbost.	Ny	MKB Fastighets AB	Heliotropen e.2, hus 7	Systemhandling	2026	2029			3 764	253,4
Flerbost.	Ny	MKB Fastighets AB	Heliotropen e.2, hus 9	Systemhandling	2026	2029			1 598	259,4
Flerbost.	Ny	PEAB Bostad AB	MEC2	Systemhandling	2027	2029	X		11 713	247,3
Flerbost.	Kompl.	HSB Malmö ek för	Brf Kalk	Överlämnat (Slutbevis)	2022	2025	X		12 109	313,4
Flerbost.	Kompl.	PEAB Bostad AB	Västra Vakten	Överlämnat (Slutbevis)	2023	2026			8 405	326
Flerbost.	Kompl.	PEAB Bostad AB	Fyrskippet	Överlämnat (Slutbevis)	2022	2025	X		10 366	309
Flerbost.	Kompl.	Skanska Sverige AB	LSC KvC del 2 - Ankaret	Överlämnat (Slutbevis)	2023	2025			4 207	352
Flerbost.	2024	Granitor P.D. AB	EOS Droppen Hyllie	Detaljproj./Bygghandling	2023	2025			7 863	296
Flerbost.	2024	JM AB	Lilla Tvärgatan	Detaljproj./Bygghandling	2025	2027	X		6 492	275
Flerbost.	2024	JM AB	Verkstan på Västerbro	Detaljproj./Bygghandling	2025	2027	X		14 078	278
Flerbost.	2024	MKB Fastighets AB	Krikonträdet, lilla huset	Systemhandling	2025	2028			1 737	338,5
Flerbost.	2024	MKB Fastighets AB	Krikonträdet, Stora huset	Systemhandling	2025	2028			17 167	316,5
Flerbost.	2024	MKB Fastighets AB	Bellevuegården hus 5	Systemhandling	2025	2027			3 536	310,2
Flerbost.	2024	MKB Fastighets AB	Heliotropen, Hus 2 (senior)	Systemhandling	2025	2027			3 128	397,8
Flerbost.	2024	MKB Fastighets AB	Majsfältet 1	Systemhandling	2025	2026			5 136	325,8
Småhus	Ny	Siegel	Det Goda Återbruket	Systemhandling	2025	2026		X	847	150
Småhus	Ny	Skanska Sverige AB	Kastanjelyckan	Programhandling	2027	2029			6 832	158
Småhus	Kompl.	JM AB	Tellus	Överlämnat (Slutbevis)	2024	2025			3 020	156
Småhus	Kompl.	PEAB Bostad AB	Gyllins Park	Överlämnat (Slutbevis)	2024	2026		X	3 074	144,6
Småhus	Kompl.	Skanska Sverige AB	Gottorps Hage S2	Överlämnat (Slutbevis)	-	2026			13 475	214
Småhus	2024	Ikano Bostad AB	Brf Fröa	Detaljproj./Bygghandling	2024	2026			4 921	156
Småhus	2024	Skanska Sverige AB	Söder om Allén	Detaljproj./Bygghandling	2022	2026			13 923	184
Småhus	2024	Skanska Sverige AB	Klippängen	Systemhandling	2024	2027		X	6 042	170
Småhus	2024	OROS Bostadsut AB	Rosenspirea i Tyngelsjö	Detaljproj./Bygghandling	2025	2029		X	6 528	140

Samtliga
rapporterade
projekt listas i
rapporten

Nyhet för i år: interaktiv projektvy

Lanseras *snart* på
vår nya hemsida

RESULTAT 2025

Klimatpåverkan per projekt

Projekttyp

Alla

Projektskede

Alla

Projektskede

- A Programhandling
- B Systemhandling
- C Detaljprojektering / bygghandling
- D Slutbevis

Särskild markering

- D Pilotprojekt
- C Källare
- LFM30 målgränsvärde

Visas för Flerbost., Småhus och Kontor.

Bubbelstorlek (BTA)

- < 4 000 m²
- 4 000–8 000 m²
- > 8 000 m²

Visar 54 av 54 projekt



Fyrskedet

Flerbost. · PEAB Bostad AB · Slutbevis

Byggstart 2022 · Preliminärt överlämnande 2025 · 8 334 m² BTA · 427 kg CO₂e/m² BTA · Källare

Hälften av alla byggherrar har rapporterat in piloter 2020-2025

- Hälften av våra byggherrar har inte uppnått målet kring att byggstarta ett skarpt pilotprojekt.
- Samtidigt vet vi att portföljförflyttningen är viktigare att följa än enstaka spetsprojekt. Det finns även en möjlighet att vissa projekt ej rapporterats in som piloter men i praktiken har fungerat som piloter.

21

rapporterade pilotprojekt fram till
2025 (ROT, Anläggning och
Nyproduktion)

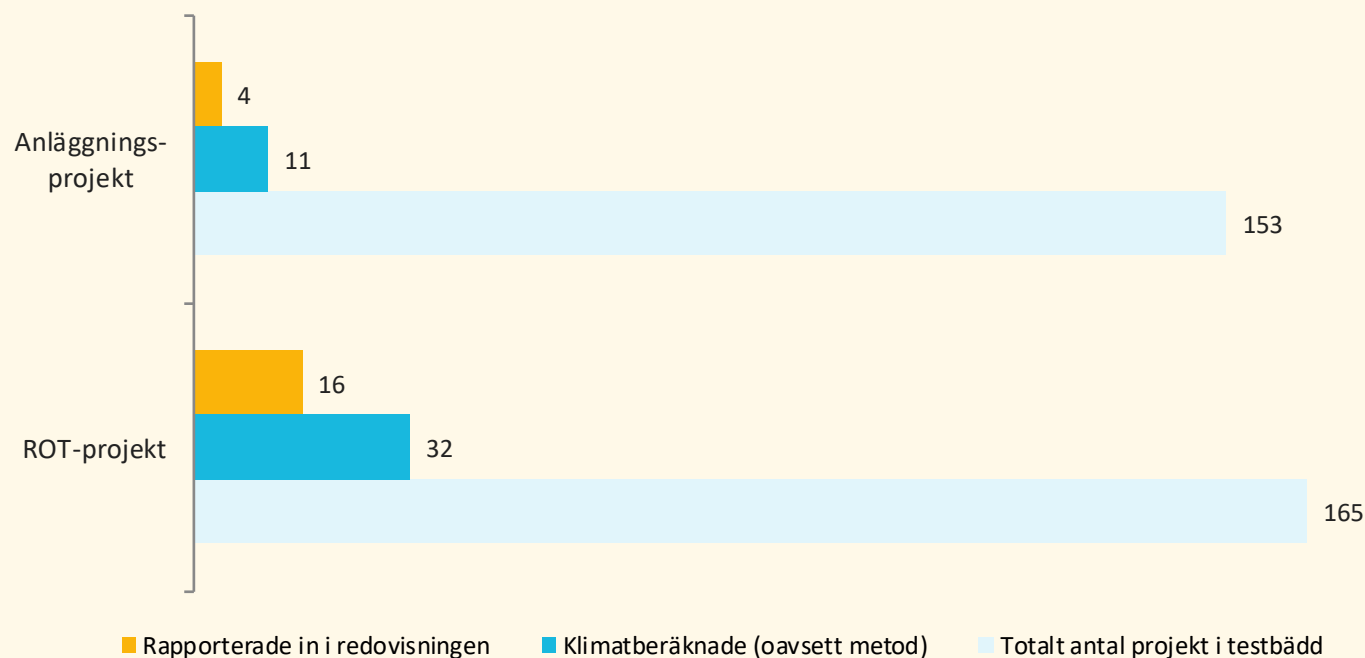
19

av 39 byggherrar har
rapporterat in piloter

18

av 21 pilotprojekt understiger
målgränsvärdet

ROT och anläggning: fortsatt svårt att fånga i redovisningen



1,8 %

Av alla ROT-projekt rapporterades med **faktisk klimatdata** (3 av 165) – trots att 32 projekt (19,3%) faktiskt klimatberäknats.

2,6 %

Av alla anläggningsprojekt rapporterades med **faktisk klimatdata** (4 av 165)

Anläggning: fler beräknar än redovisar

- 5 av 32 svarande byggherrar/beställare/fastighetsägare hade anläggningsprojekt i sina testbäddar. Tillsammans uppgav de 153 projekt under 2025.
- Elva projekt hade klimatberäknats, men bara omkring fyra projekt rapporterades med klimatdata i redovisningen (2,6 % av 153).
- Endast en byggherre rapporterade att man beräknat klimatpåverkan från anläggningsarbeten kopplat till en fastighet.
- **Alla byggprojekt har en anläggningsdel som också ska klimatberäknas.**
- **Idag har vi gemensamma beräkningsmetoder för anläggningsprojekt och anläggningsarbeten – nyttja dessa.**



ROT: beräkningar syns sällan i redovisningen

165 projekt i testbädden. Fler projekt klimatberäknas än de som kan jämföras.

Vad visar underlaget?

- 11 av 32 svarande byggherrar/beställare/fastighetsägare hade ROT-verksamhet i testbädden.
- 16 ROT-projekt rapporterades. Bara tre lämnade klimatdata från en beräkning, vilket motsvarar 1,8 % av 165 projekt.
- 32 projekt hade klimatberäknats oavsett metod: 19,3 % av projektvolymen.

Vad behöver utvecklas?

- Behov av gemensamma systemgränser och nyckeltal för ROT som gör det möjligt att jämföra projekt med varandra.
- En skalning av klimatberäkning av ROT på bredden – inte i enstaka projekt.
- **Fortsatt behov av gemensamt lärande, exempelvis i ROT-utskottet.**

Vad hindrar klimatarbetet när det möter verkliga projekt?

Fritextsvaren visar att hindren oftast är genomförandenära: de uppstår i beslutsstrukturer, tidplaner, ansvar, krav och riskbedömningar.

1

Mandat & samverkan

Klimatfrågan behöver in i projektets ordinarie beslutsstruktur – inte ligga som en parallell specialistfråga

2

Tidiga vägval

Åtgärder tappas när budget, stomlösning eller tekniska system redan är låsta. Klimatdata måste in tidigare.

3

Återbruk i praktiken

Kvalitetssäkring, ansvar, materialtillgång och logistik gör att återbruk kräver mer struktur än en god ambition.

4

Kostnad & risk

Lösningar väljs bort när merkostnad eller risk upplevs som svår att bära i projektet.

Det är sällan så att lösningarna helt saknas. Problemet är att de ännu inte är tillräckligt enkla att kravställa, verifiera, samordna och motivera i projektets vanliga beslutsprocess.

Åtgärderna är breda – men de mest kraftfulla besluten tas tidigt.

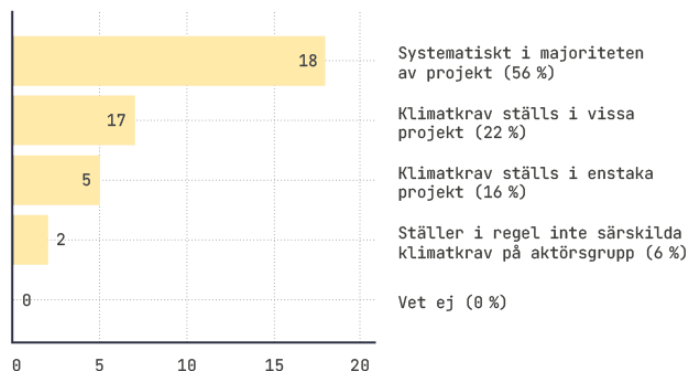


55 projektlärdomar från materialleverantörer, konsulter och byggentreprenörer, varav 28 lärdomar var kopplade till projekt i LFM30:s portfölj. 20 projektlärdomar från byggherrar.

Byggherrar, beställare och fastighetsägare

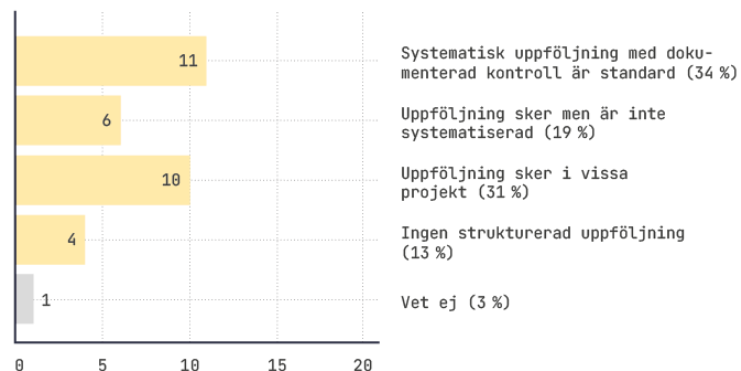
Tabell 2.1 Byggherrar/beställare: Klimatkrav på entreprenörer

Enkätfråga: I vilken utsträckning ställer ni klimatkrav på entreprenören i era projekt?



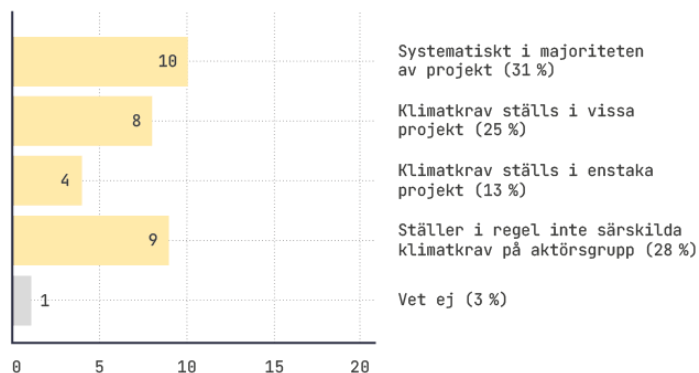
Tabell 2.3 Byggherrar/beställare: Uppföljning av klimatkrav

Enkätfråga: I vilken utsträckning följer ni upp de klimatkrav ni ställer på leverantörer i projekt?



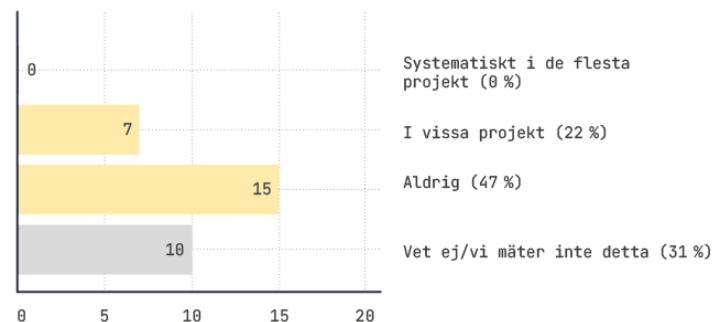
Tabell 2.2 Byggherrar/beställare: Klimatkrav på konsulter

Enkätfråga: I vilken utsträckning ställer ni klimatkrav på konsulter i era projekt?



Tabell 2.4 Byggherrar/beställare: Ekonomiska incitament i kontrakt

Enkätfråga: Använder ni ekonomiska incitament i kontrakt för att stimulera klimatförbättrande åtgärder? T.ex. bonus, delad besparing, klimatpremie eller liknande.

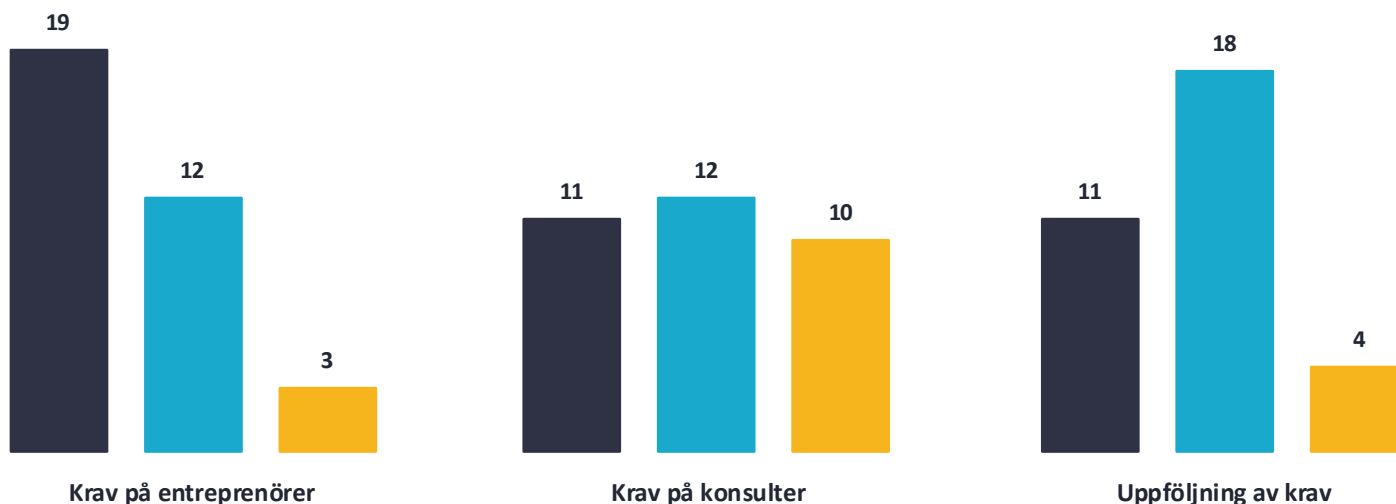


Gäller samtliga tabeller: n=32. Tabellerna visar antal organisationer per svarsalternativ. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Gäller samtliga tabeller: n=32. Tabellerna visar antal organisationer per svarsalternativ. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Kraven ställs – men kravkedjan håller inte hela vägen

Byggherrar ställer i relativt hög grad klimatkrav på entreprenörer. Skillnaden uppstår i uppföljning, ansvar och ekonomiska incitament.



Ekonomiska incitament

Enbart enstaka konsulter och entreprenörer anger att bonus, delad besparing eller klimatpremie har använts i projekt för att driva klimatförbättrande åtgärder.

Krav utan uppföljning riskerar att bli ambition – inte styrning.

Systematiskt / dokumenterat

I vissa / enstaka projekt

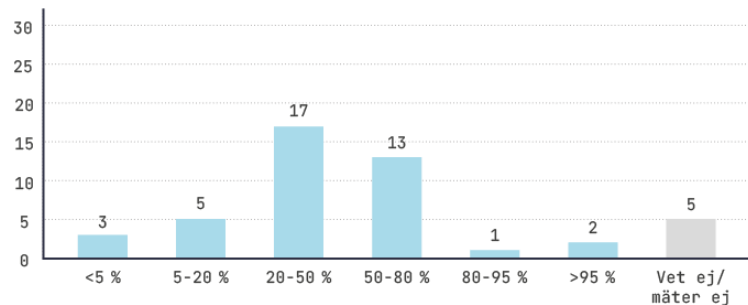
Inte alls

Klimatkrav från beställare – konsulter och byggentreprenörer

2.2 Konsulter

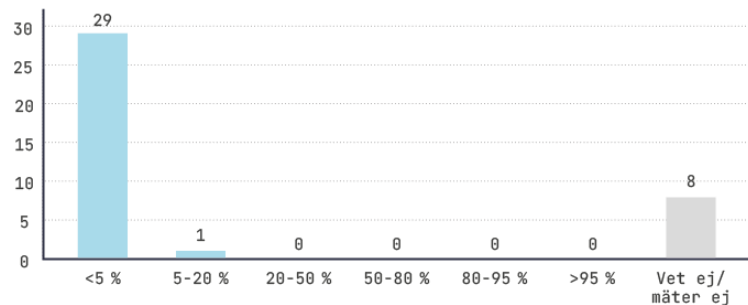
Tabell 2.5 Konsulter: Projekt med uttalat klimatmål eller klimatkrav från beställaren

Enkätfråga: Hur stor andel (%) av era projekt under det senaste året har haft ett uttalat klimatmål eller klimatkrav från beställaren? $n=46$. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt.



Tabell 2.6 Konsulter: Projekt med ekonomiskt incitament för klimatarbete

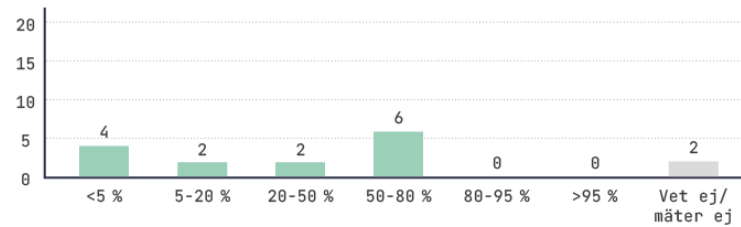
Enkätfråga: I hur stor andel (%) av era projekt har det funnits ett ekonomiskt incitament för er att arbeta med klimatförbättring i projekt? T.ex. bonus, delad besparing, klimatpremie. $n=38$. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt.



2.3 Byggentreprenörer

Tabell 2.10 Byggentreprenörer: Projekt med klimatkrav i kontrakt

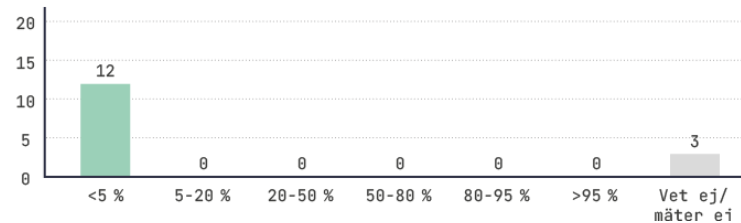
Enkätfråga: Hur stor andel av era projekt har haft klimatkrav i kontraktet? Till exempel minskade utsläpp eller val av klimatsmarta lösningar.



$n=16$. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Tabell 2.11 Byggentreprenörer – projekt med ekonomiskt incitament för klimatarbete

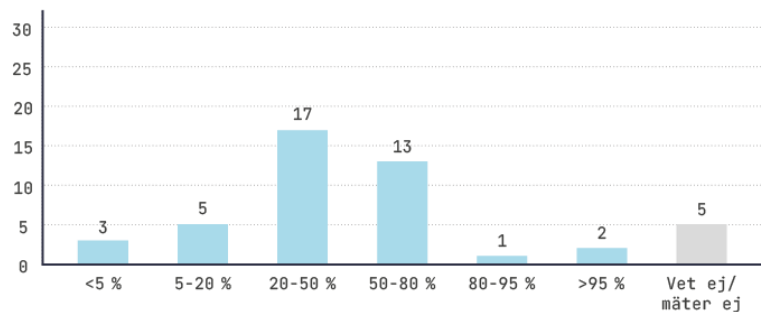
Enkätfråga: I hur stor andel (%) av era projekt har det funnits ett ekonomiskt incitament för er att arbeta med klimatförbättring i projekt? Till exempel bonus, delad besparing, klimatpremie eller liknande.



Konsulter

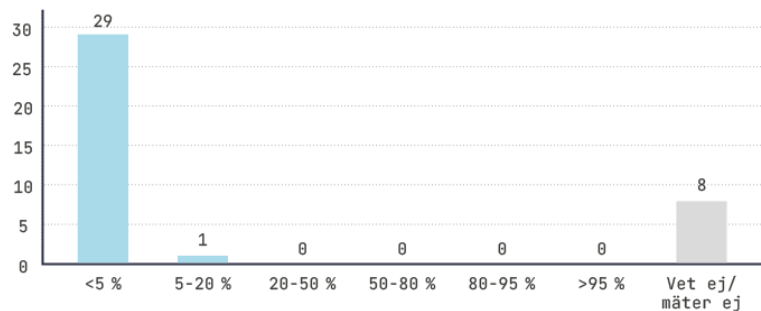
Tabell 2.5 Konsulter: Projekt med uttalat klimatmål eller klimatkrav från beställaren

Enkätfråga: Hur stor andel (%) av era projekt under det senaste året har haft ett uttalat klimatmål eller klimatkrav från beställaren? $n=46$. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt.



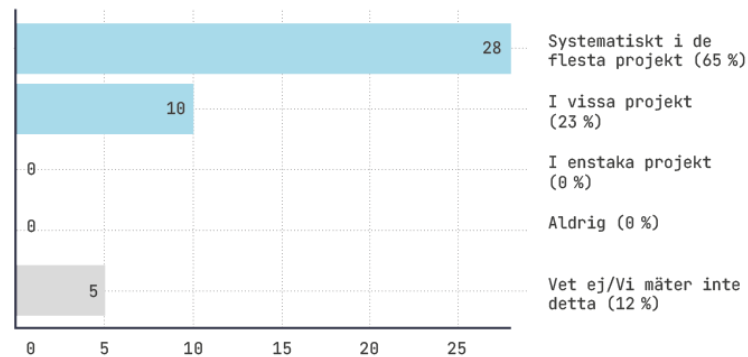
Tabell 2.6 Konsulter: Projekt med ekonomiskt incitament för klimatarbete

Enkätfråga: I hur stor andel (%) av era projekt har det funnits ett ekonomiskt incitament för er att arbeta med klimatförbättring i projekt? T.ex. bonus, delad besparing, klimatpremie. $n=38$. Svarsalternativen avser andel av organisationens projekt.



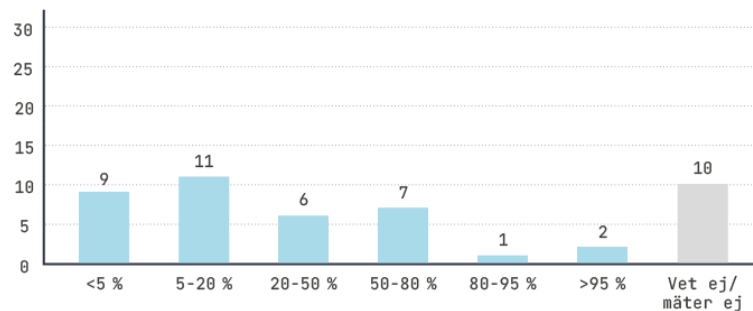
Tabell 2.7 Konsulter: Förslag på klimatförbättrande åtgärder utöver kundens krav

Enkätfråga: Hur ofta föreslår ni klimatförbättrande åtgärder som går utöver kundens ursprungliga krav? $n=43$. Staplarna visar antal organisationer.



Tabell 2.8 Konsulter: Offerter med klimatrelaterat mervärde eller klimatarbete

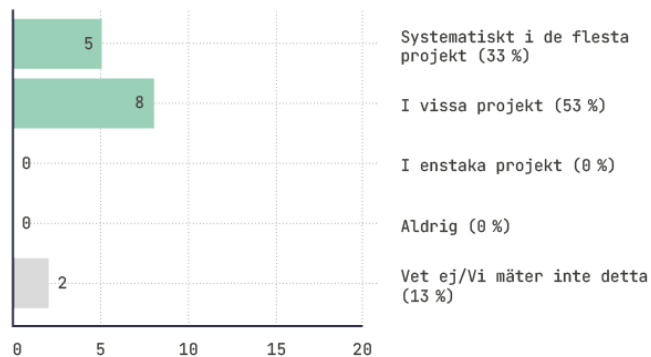
Enkätfråga: Hur stor andel (%) av era offerter innehåller en redovisning av klimatrelaterat mervärde eller klimatarbete? $n=46$. Tabellen visar antal organisationer per svarsalternativ.



Byggentreprenörer

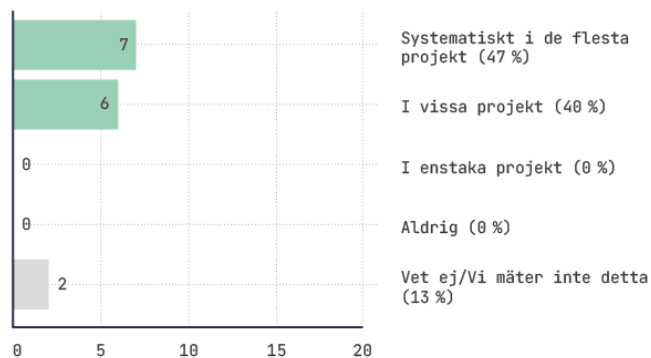
Tabell 2.12 Byggentreprenörer: Användning av klimatberäkningar i projektgenomförandet

Enkätfråga: Hur ofta använder ni klimatberäkningar, till exempel klimatkalkyl eller LCA, som stöd i genomförandet av era projekt?



Tabell 2.13 Byggentreprenörer: Förslag på klimatförbättrande åtgärder utöver beställarens krav

Enkätfråga: Hur ofta föreslår ni klimatförbättrande åtgärder som går utöver beställarens krav? Till exempel alternativa material eller arbetsmetoder.



Tabell 2.14 Byggentreprenörer: Klimatkrav på leverantörer

Enkätfråga: I hur stor utsträckning ställer ni krav på leverantörer kopplat till klimatpåverkan?



Tabell 2.15 Byggentreprenörer: Klimatkrav på underentreprenörer

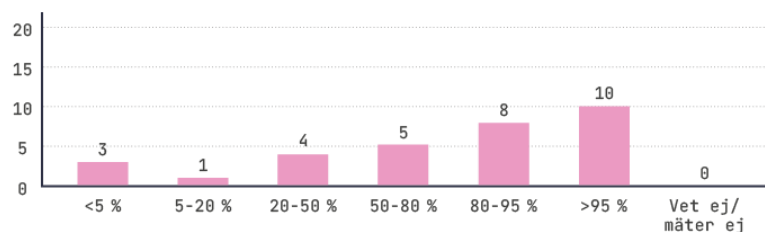
Enkätfråga: I hur stor utsträckning ställer ni krav på underentreprenörer kopplat till klimatpåverkan?



Materialleverantörer och -producenter

Tabell 2.18 Materialleverantörer: Produkter med tredjepartsverifierad EPD

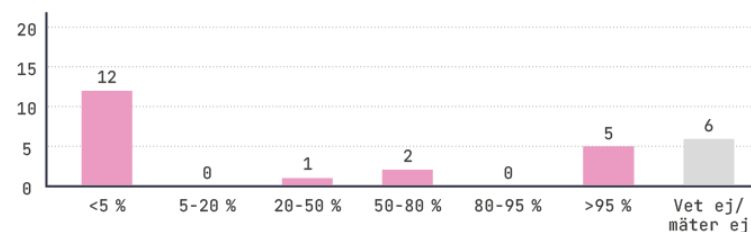
Enkätfråga: Hur stor andel av era produkter har en tredjepartsverifierad EPD (Environmental Product Declaration)?



n=31. Svarsalternativen avser andel av organisationens produkter. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Tabell 2.20 Materialleverantörer: Produktsortiment som inkluderar biobaserade produkter

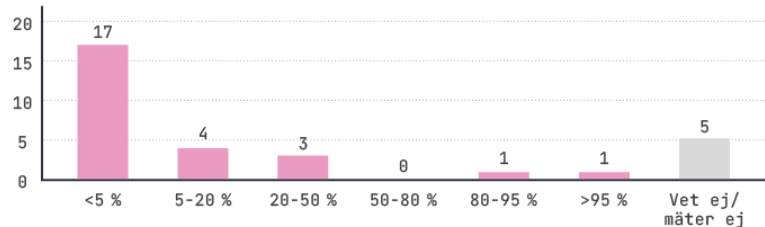
Enkätfråga: Hur stor andel av ert produktsortiment inkluderar biobaserade produkter?



n=26. Svarsalternativen avser andel av organisationens produktsortiment. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Tabell 2.19 Materialleverantörer – produktsortiment som inkluderar återbrukade produkter

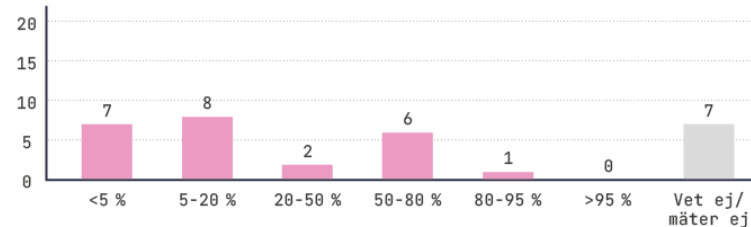
Enkätfråga: Hur stor andel av ert produktsortiment inkluderar återbrukade produkter?



n=31. Svarsalternativen avser andel av organisationens produkter. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

Tabell 2.21 Materialleverantörer – interna transporter som sker fossilfritt

Enkätfråga: Hur stor andel av era interna transporter, från lager till kund, sker fossilfritt?



n=31. Svarsalternativen avser andel av organisationens interna transporter. Staplarna visar antal organisationer. Svarsalternativ med 0 inkomna svar redovisas där fasta svarsalternativ finns i enkäten.

6 rörelser som sammanfattar nästa steg

Rörelserna binder ihop kvantitativa data, projektlärdomar och medlemmarnas fritextsvar.

FRÅN

Fler klimatberäkningar



Klimatkrav i vissa projekt



Produktutveckling



Återbruk som ambition



Specialistfråga



Klimatnytta som ambition



TILL

bättre användning av klimatdata

fungerande kravkedjor

efterfrågan i skarpa projekt

återbruk som återkommande arbetssätt

bredare organisatorisk förmåga

genomförbara beslut

Från proaktivt erbjudande till ny normalnivå

Från reaktivt till proaktivt klimatarbete

- Årets resultat visar fortfarande tydliga glapp mellan ambition, kravställning och faktisk klimatprestanda.
- I flera delar av värdekedjan är klimatarbetet fortfarande beroende av att beställaren formulerar tydliga klimatkrav.
- Nästa steg är att fler byggaktörer blir proaktiva i sitt arbete – genom att själva identifiera och erbjuda klimatförbättrande alternativ och inte enbart invänta att kunden efterfrågar dem.

Från test till ny normalnivå

- Nästa steg är inte främst fler fristående piloter, utan att kunskap från tester och utvecklingsprojekt beprövas, mäts och skalas – byggdel för byggdel och inom såväl nyproduktion, ROT och anläggning.
- Pilotarbetet har fortsatt en viktig funktion, men behöver i högre grad vara en del av ett kontinuerligt organisatoriskt lärande där nya lösningar både utvecklas i spets och omsätts i bredare arbetssätt, rutiner och krav.
- Förflyttningen mot en ny normalnivå uppstår i växelverkan mellan att pröva nytt och att systematiskt skala det som fungerar.

Fördjupning: Medlemmarnas konkreta kunskapsbehov

Årets klimatredovisning visar vilka frågor de behöver mer kunskap, metodstöd och samverkan kring för att kunna ta nästa steg.

Flera inspel handlar om klimatdata, återbruk, installationer, anläggning, upphandling och affärsnytta. Andra rör hur klimatpåverkan kan vägas samman med energisystem, resiliens, biologisk mångfald och social hållbarhet.

Värdet ligger ofta i detaljerna: vilken aktör som lyfter vilken utmaning, i vilken verksamhet och med vilken konkret frågeställning. En tematiserad sammanställning tillsammans med rapporten på lfm30.se

Milstolpar och goda exempel som bidragit till LFM30-medlemmarnas förflyttning under 2025



Transparens är en viktig del av omställningen

I sex år har vi följt utvecklingen. Redovisningen är värdefull just för att den visar var vi faktiskt står – också när resultaten är obekväma.

Portföljen speglar en större del av den byggda verkligheten – och det är den bredden som behöver förflyttas. Jämförelser med förebilder är viktiga. Men den avgörande frågan är om hela portföljen rör sig – idag ser vi en för långsam utveckling.

BREDD

>

SPETS

Jämförelser med förebilder är viktiga.
Men den avgörande frågan är om **hela portföljen** rör sig.

Frivilliga mål tar oss långt ... men inte hela vägen.

Årets resultat visar att klimatkrav förekommer, men också att uppföljning och ekonomiska incitament släpar efter. När klimatåtgärder fortsatt kan väljas bort med hänvisning till kostnad eller risk räcker det inte med frivilliga mål.

Frivilliga mål tar oss inte hela vägen - lagkravet behövs för att nå våra mål. Idag går det att fortsätter i samma hjulspår - det tankesättet går inte hem när Boverket nu sätter en ny miniminivå.

Med nytt lagkrav på skarpare reduktion är på horisonten blir LFM30:s roll att hjälpa aktörerna ligga före – inte vänta på att kraven träder i kraft. Vi behöver varandra i denna läranderesan.

**Kommande lagkrav
förändrar spelplanen
– LFM30 visar hur**

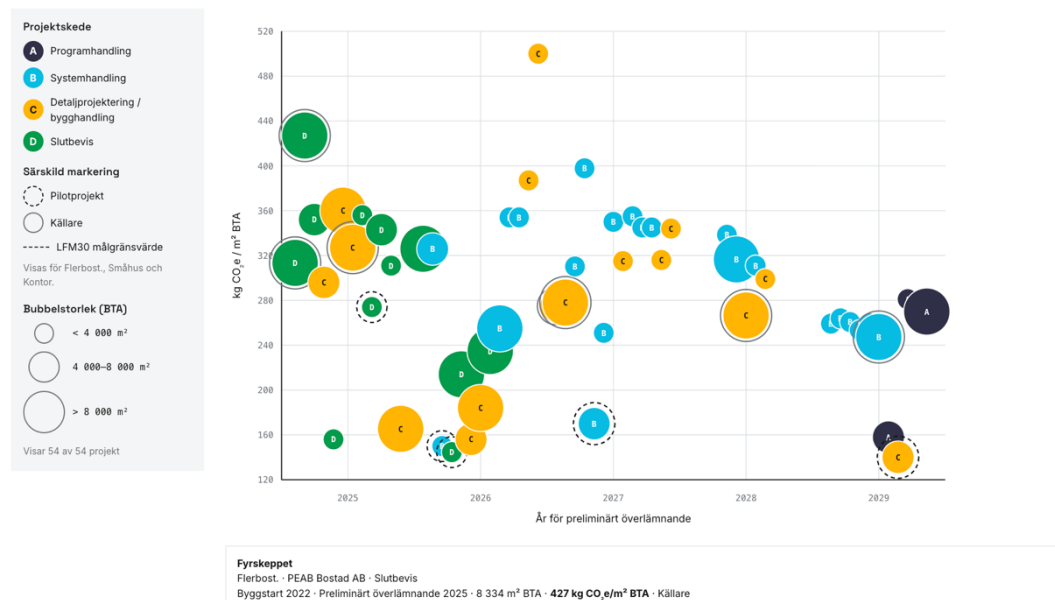
När en miniminivå blir obligatorisk flyttas diskussionen från "Ska vi?" till "Hur gör vi det bäst?".

PÅ WEBBEN

Läs mer om årets resultat

RESULTAT 2025

Klimatpåverkan per projekt



Snart på
webben!

På gång i LFM30



På gång i LFM30

Interna processer

- Beslut om **återbetalning** på föreningsstämman nästa år, förslag förankras internt under hösten och kommuniceras kring mer under våren kring vägen framåt
- Synk med andra klimatinitiativ via **Klimattinget**, internkonferens för Sveriges klimatinitiativ och branschföreningar



Ny hemsida nu
i oktober!
lfm30.se

Ett sista medskick

LFM30 fortsätter driva på transparens. Våra **medlemmar** fortsätter arbetet framåt.

LFM30 är vad ni gör det till.

Delta. Samverka. Agera.

